

АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ОТДЕЛ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

СЧЕТНЫЙ КОМИТЕТ ПО КОНТРОЛЮ
ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ РЕСПУБЛИКАНСКОГО БЮДЖЕТА

ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЙ, АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

ОПЕРАЦИОННАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

за **2020** год



ОПЕРАЦИОННАЯ ОЦЕНКА
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

за **2020** год

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АДГС	Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы
АРРФР	Агентство Республики Казахстан по регулированию и развитию финансового рынка
АЗРК	Агентство по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан
ВКО	Восточно-Казахстанская область
ВУЗ	Высшее учебное заведение
ГП	Генеральная прокуратура Республики Казахстан
ДОДС ВС	Департамент по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан
ЕНТ	Единое национальное тестирование
ЗКО	Западно-Казахстанская область
ИС	Информационная система
ИТ	Информационные технологии
МВД	Министерство внутренних дел Республики Казахстан
МЗ	Министерство здравоохранения Республики Казахстан
МИД	Министерство иностранных дел Республики Казахстан
МИИР	Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан
МИО	Местный исполнительный орган
МИОР	Министерство информации и общественного развития Республики Казахстан
МКС	Министерство культуры и спорта Республики Казахстан
МНЭ	Министерство национальной экономики Республики Казахстан
МО	Министерство обороны Республики Казахстан
МОН	Министерство образования и науки Республики Казахстан
МСХ	Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан
МТИ	Министерство торговли и интеграции Республики Казахстан
МТСЗН	Министерство труда и социальной защиты населения Республики Казахстан
МФ	Министерство финансов Республики Казахстан
МЦРИАП	Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан
МЧС	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан
МЭ	Министерство энергетики Республики Казахстан
МЭГПР	Министерство экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан
МЮ	Министерство юстиции Республики Казахстан
НБ	Национальный Банк Республики Казахстан
НПА	Нормативный правовой акт
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПРТ	Программа развития территорий
ПСД	Проектно-сметная документация
Реестр	Реестр государственных услуг
Счетный комитет	Счетный комитет по контролю за исполнением республиканского бюджета Республики Казахстан
СКО	Северо-Казахстанская область
США	Соединенные штаты Америки
ЦГО	Центральный государственный орган
ЦИ	Целевой индикатор
ЦОН	Центр обслуживания населения
GRA	Grade Point Average (средний балл аттестата или диплома)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЕРАЦИОННОЙ ОЦЕНКИ	8
Достижение целей.....	10
Взаимодействие госоргана с физическими и юридическими лицами.....	15
Организационное развитие госоргана.....	19
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ В РАЗРЕЗЕ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ	25
Агентство по делам государственной службы.....	26
Агентство по регулированию и развитию финансового рынка.....	27
Генеральная прокуратура	28
Департамент по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде	29
Министерство внутренних дел	30
Министерство здравоохранения	31
Министерство иностранных дел	32
Министерство индустрии и инфраструктурного развития	33
Министерство информации и общественного развития	34
Министерство культуры и спорта	35
Министерство национальной экономики	36
Министерство обороны	37
Министерство образования и науки	38
Министерство сельского хозяйства.....	39
Министерство торговли и интеграции	40
Министерство труда и социальной защиты населения	41
Министерство финансов	42
Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности	43
Министерство энергетики	44
Министерство экологии, геологии и природных ресурсов	45
Министерство юстиции	46
Национальный Банк.....	47
Агентство по защите и развитию конкуренции.....	48
Министерство по чрезвычайным ситуациям.....	48

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ В РАЗРЕЗЕ МЕСТНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ	49
Акимат Акмолинской области.....	50
Акимат Актюбинской области.....	51
Акимат Алматинской области.....	52
Акимат Атырауской области.....	53
Акимат Восточно-Казахстанской области.....	54
Акимат г. Алматы.....	55
Акимат г. Нур-Султан.....	56
Акимат г. Шымкент.....	57
Акимат Жамбылской области.....	58
Акимат Западно-Казахстанской области.....	59
Акимат Карагандинской области.....	60
Акимат Костанайской области.....	61
Акимат Кызылординской области.....	62
Акимат Мангистауской области.....	63
Акимат Павлодарской области.....	64
Акимат Северо-Казахстанской области.....	65
Акимат Туркестанской области.....	66
ПРИЛОЖЕНИЯ	67
Приложение 1. Методология и процесс проведения операционной оценки.....	68
Приложение 2. Система органов операционной оценки.....	70
Приложение 3. Этапы операционной оценки.....	71

ВВЕДЕНИЕ



Проведенная по итогам 2020 года операционная оценка эффективности деятельности госорганов позволила выявить по каждому из них дополнительные резервы для повышения качества работы. Также в ходе оценки установлены наиболее проблемные вопросы по каждому из трех оцениваемых блоков, в связи с чем в итоговых заключениях о результатах оценки госорганам дан ряд рекомендаций по их решению.

На ухудшение средних результатов оценки, в том числе, повлияло функционирование госорганов в условиях пандемии (увеличение нагрузки на госслужащих, а также резкий переход на новые условия работы в удаленном формате, необходимость перераспределения бюджетов, повышение требований к качеству взаимодействия с населением и т.д.).

В целом, система оценки способствует повышению эффективности госорганов, а рекомендации и поручения, формируемые по итогам оценки, носят практическую пользу по улучшению соответствующих направлений работы. К примеру, в том числе благодаря оценке повышена прозрачность

работы конкурсных комиссий по отбору кандидатов на госслужбу – доля заседаний, проведенных с участием независимых наблюдателей, повысилась с 88% в 2018 году до 98% в 2020 году.

Продолжилась тенденция снижения количества нарушений в части запрашивания у граждан перечня документов при оказании государственных услуг – с 23,5 тыс. в 2018 году до 7,5 тыс. в 2020 году. При этом доля услуг, доступных через веб-портал «электронного правительства», повысилась с 67% в 2018 году до 91,5% в 2020 году. Кроме того, среди центральных государственных органов повысился уровень соответствия требованиям публикации Гражданского бюджета с 70,7% в 2019 году до 89,4% в 2020 году.

Данный сборник содержит основные результаты операционной оценки за 2020 год в разрезе блоков и госорганов. Также в целях общего ознакомления с операционной оценкой представлено краткое описание методик оценки, системы уполномоченных на оценку органов и этапов проведения оценки.



The background features a network diagram with white person icons connected by thin white lines. The icons are arranged in a complex, interconnected pattern, suggesting a social or organizational network. The overall color scheme is a mix of dark blue, teal, and light grey/white, with a wavy, layered effect.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЕРАЦИОННОЙ ОЦЕНКИ

Операционная оценка деятельности госорганов по каждому из блоков проводится в соответствии с утвержденными критериями и показателями, приведенными ниже:



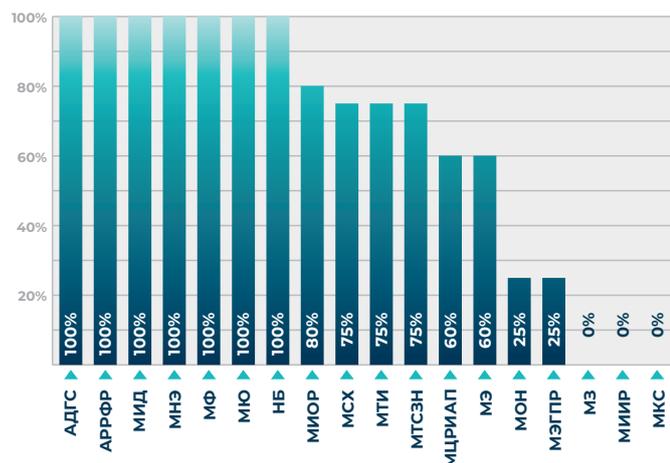
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

Государственные органы в целях реализации показателей и задач вышестоящих стратегических и программных документов Системы государственного планирования разрабатывают стратегические планы на уровне центральных государственных органов и программы развития территорий на местном уровне. В рамках данного блока оценивается достижение целей и целевых индикаторов, а также качество планирования и прогнозирования индикаторов.

По итогам оценки эффективности центральных государственных органов за 2020 год в стратегических планах была предусмотрена реализация 81 цели и 337 целевых индикаторов (в 2019 году – 71 цель и 342 индикатора). По сравнению с 2019 годом отмечается незначительное снижение доли полностью достигнутых целей с 70,4% до 67,9%, при этом доля полностью достигнутых индикаторов увеличилась с 74,8% до 76%.

Диаграмма 1

Доля достигнутых целей в разрезе ЦГО, 2020 год



По 27 целевым индикаторам из 337 (или 8%) отмечено перевыполнение плановых значений на 25% и более, в 2019 году – по 22 индикаторам из 342 (или 6,4%). Также плановые значения в сторону снижения скорректированы по 20 индикаторам (или 5,9%), в 2019 году – по 10 индикаторам (или 2,9%). Количество индикаторов, по которым отсутствует положительная динамика фактического исполнения в сравнении с предыдущим годом, составило 71 (или 21,1%), в 2019 году – 60 (или 17,5%).

Для достижения 73 целей были предусмотрены 203 бюджетные программы с суммой расходов более 9,6 трлн тенге, которые освоены на 99,9% (в 2019 году 8,6 трлн тенге – 99,9%).

По эффективности исполнения бюджетных программ в достижении целей отмечена отрицательная тенденция (96,7% против 97,6% в 2019 году).

Также в отчетном периоде увеличились факты превышения госорганами плановых значений показателей результатов бюджетных программ свыше 5% (48 прямых и 38 конечных результатов, в 2019 году – 46 и 29 соответственно).

Таблица 1.

Количество достигнутых целей и целевых индикаторов стратегического плана, 2020 год

Наименование ЦГО	Цели		Целевые индикаторы	
	Всего	Достигнуто	Всего (взятых в расчет)	Достигнуто
АДГС	2	2	10	10
АРРФР	8	8	11	11
МЗ	3	0	20	14
МИД	5	5	7	7
МИИР	5	0	37	26
МИОР	5	4	17	16
МКС	4	0	26	19
МНЭ	6	6	12	12
МОН	4	1	18	13
МСХ	4	3	14	11
МТИ	4	3	8	6
МТСЗН	4	3	17	16
МФ	3	3	15	15
МЦРИАП	5	3	15	12
МЭ	5	3	23	21
МЭГПР	4	1	31	28
МЮ	5	5	12	12
НБ	5	5	7	7

Отмечено снижение среднего значения взаимосвязи показателей бюджетных программ с целями и целевыми индикаторами (95% против 98% в 2019 году).

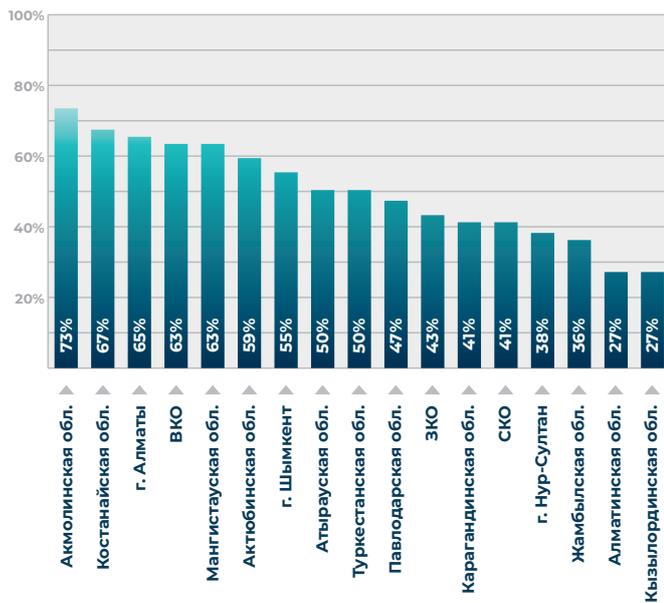
В текущем цикле оценки улучшился уровень соответствия утвержденным требованиям размещения информации по Гражданскому бюджету (89,4%, в 2019 году – 70,7%). Так, количество госорганов, у которых отмечается полное соответствие требованиям, увеличилось с 3 до 9.

Программы развития территорий местных исполнительных органов разрабатываются акиматами с участием уполномоченных и отраслевых подразделений центральных государственных органов и содержат основные направления, цели, целевые индикаторы и необходимые ресурсы для их достижения. Вместе с тем, в 2020 году изменен подход к оценке акиматов. Так, оценка по достижению целей программ развития территорий рассчитывается на основе целевых индикаторов, а не целей как было ранее.

В целом, по результатам оценки акиматов отмечается сохранение уровня достижения целей примерно на том же уровне, что и в 2019 году: 51,3% или 138 целей из 269 (в 2019 году – 51,5%). Из 802 ЦИ полностью достигнуты 504 или 62,8% (в 2019 году – 65,7%).

Диagramma 2.

Доля достигнутых целей в разрезе МИО, 2020 год



Кроме того, в текущем цикле оценки целевые индикаторы были разделены на общенациональные и региональные. Так, доля полностью достигнутых акиматами общенациональных показателей составила 57,5% (или 264 из 459 ЦИ), тогда как по региональным показателям – 70% (или 240 из 343 ЦИ).

Таблица 2.

Количество достигнутых целей и целевых индикаторов ПРТ, 2020 год

Наименование акимата	Цели		Целевые индикаторы	
	Всего	Достигнуто	Всего	Достигнуто
Акмолинская обл.	15	11	49	37
Актюбинская обл.	17	10	47	34
Алматинская обл.	11	3	47	29
Атырауская обл.	20	10	47	26
ВКО	16	10	48	34
г. Алматы	23	15	46	28
г. Нур-Султан	16	6	46	27
г. Шымкент	11	6	46	34
Жамбылская обл.	11	4	47	31
ЗКО	14	6	47	27
Карагандинская обл.	17	7	47	26
Костанайская обл.	24	16	47	31
Кызылординская обл.	11	3	47	26
Мангистауская обл.	16	10	48	30
Павлодарская обл.	15	7	48	33
СКО	17	7	48	25
Туркестанская обл.	15	7	47	26

Совокупный бюджет развития 17 оцениваемых акиматов составил более 1,9 трлн тенге и был освоен на 98% (в 2019 году – 2,5 трлн тенге, освоение – 99,4%). Сумма неосвоенных средств выросла в 3 раза и составила более 39 млрд. тенге против более 13,9 млрд. тенге в 2019 году.

По сравнению с 2019 годом, среднее значение достижения намеченных результатов по 936 бюджетным программам развития снизилось на 2,5 процентных пункта и составило 77,1% (в 2019 году – 79,6%). Эффективность исполнения бюджетных программ составила 77,8% (в 2019 году – 80,1%). При этом сохраняется разрыв между достижением намеченных результатов и освоением средств (выделенные средства освоены на 98%).

Вместе с тем, по отдельным критериям и показателям отмечено улучшение. Так, доля финансовых нарушений в рамках действующего законодательства Республики Казахстан, по итогам проверок программ развития органами государственного аудита, за оцениваемый период снизилась с 27,2% в 2019 году до 16,9% в 2020 году.

Также положительным моментом является снижение доли показателей бюджетных программ, не позволяющих оценить объем выполненных работ за отчетный период, с 24,9% в 2019 году до 20% в 2020 году.

В 2020 году в использовании новых практик бюджетирования (бюджет народного участия) вовлечены 8 МИО против 2 в 2019 году.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ ЦЕНТРАЛЬНЫХ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

2020

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ

● 2019 ● 2020

ОЦЕНИВАЕМЫЙ ЦГО	ОЦЕНКА ПО БЛОКУ		ПОЗИЦИЯ В РЕЙТИНГЕ		
	2020	2019	2020	2019	
МИД	98,0	95,4	1	5	↗
МЭ	96,8	97,4	2	1	↘
МЭГПР	96,5	93,6	3	10	↗
АДГС	95,5	96,4	4	2	↘
НБ	94,5	93,0	5	11	↗
МТСЭН	93,9	89,3	6	13	↗
МЮ	93,6	96,0	7	3	↘
МЦРИАП	92,0	90,1	8	12	↗
МНЭ	91,5	94,0	9	8	↘
МФ	91,0	94,9	10	7	↘
МИИР	90,6	95,8	11	4	↘
МЗ	90,1	80,9	12	17	↗
МОН	87,9	80,9	13	16	↗
МТИ	87,4	87,4	14	14	=
МКС	87,3	93,9	15	9	↘
МСХ	82,6	86,5	16	15	↘
МИОР	81,2	95,4	17	5	↘
АРРФР*	78,5	-	18	-	—
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ЦГО	90,5	91,8			

*АРРФР не подлежал оценке за 2019 год

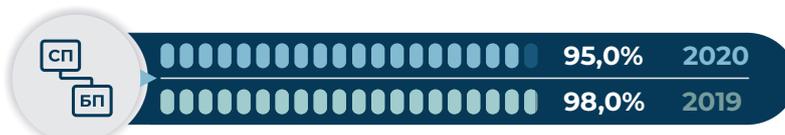


БЮДЖЕТНЫЙ КОМПОНЕНТ

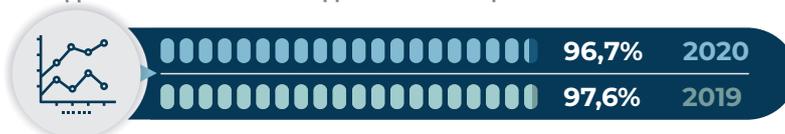
● 2019 ● 2020

НА РЕАЛИЗАЦИЮ БЮДЖЕТНЫХ ПРОГРАММ (БП) ЦГО ПРЕДУСМОТРЕНО

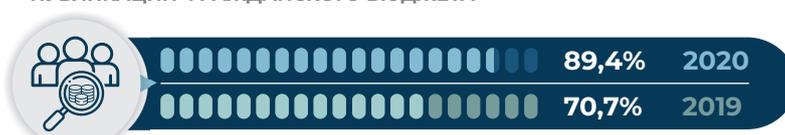
СНИЗИЛСЯ УРОВЕНЬ ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ ЦЕЛЯМИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА И БЮДЖЕТНЫМИ ПРОГРАММАМИ



СНИЗИЛСЯ СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТНЫХ ПРОГРАММ В ДОСТИЖЕНИИ ЦЕЛЕЙ



ПОВЫСИЛСЯ УРОВЕНЬ СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ МЕСТНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

2020

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ

● 2019 ● 2020

ОЦЕНИВАЕМЫЙ АКИМАТ	ОЦЕНКА ПО БЛОКУ		ПОЗИЦИЯ В РЕЙТИНГЕ		
	2020	2019	2020	2019	
ГОРОД АЛМАТЫ	91,7	87,8	1	1	==
ВКО	88,3	84,2	2	2	==
ГОРОД ШЫМКЕНТ	84,6	79,7	3	6	↗
ПАВЛОДАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	83,9	79,4	4	7	↗
АКТЮБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	80,0	81,4	5	4	↘
ГОРОД НУР-СУЛТАН	79,6	81,7	6	3	↘
КОСТАНАЙСКАЯ ОБЛАСТЬ	79,4	77,4	7	10	↗
АТЫРАУСКАЯ ОБЛАСТЬ	77,0	63,6	8	17	↗
ЗКО	74,7	76,4	9	11	↗
МАНГИСТАУСКАЯ ОБЛАСТЬ	73,3	67,7	10	14	↗
ЖАМБЫЛСКАЯ ОБЛАСТЬ	73,1	74,1	11	13	↗
АЛМАТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	72,6	80,4	12	5	↘
ТУРКЕСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	70,5	78,4	13	8	↘
КЫЗЫЛОРДИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	70,1	77,6	14	9	↘
КАРАГАНДИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	67,4	74,7	15	12	↘
АКМОЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	64,8	65,2	16	15	↘
СКО	55,7	64,7	17	16	↘
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ МИО	75,7	76,1			



ВЫЯВЛЕНА НЕДОСТОВЕРНОСТЬ ПРЕДСТАВЛЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ
по 36 ци в 2020 году | по 24 ци в 2019 году

БЮДЖЕТНЫЙ КОМПОНЕНТ

● 2019 ● 2020

НА РЕАЛИЗАЦИЮ БЮДЖЕТНЫХ ПРОГРАММ (БП) МИО ПРЕДУСМОТРЕНО

СНИЗИЛАСЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТНЫХ ПРОГРАММ



УХУДИЛОСЬ СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ БП



СОКРАТИЛАСЬ ДОЛЯ НАРУШЕНИЙ БЮДЖЕТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА



СНИЗИЛСЯ УРОВЕНЬ СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



► ДАЛЬНЕЙШИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

СОХРАНЯЕТСЯ ПРАКТИКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСОРГАНАМИ НЕДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ, ПРИ ЭТОМ УРОВЕНЬ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВЫЯВЛЕННЫЕ ФАКТЫ ОСТАЕТСЯ НИЗКИМ

В текущем цикле оценки, как и в 2019 году, в рамках выездной перепроверки по ЦГО выявлено 19 фактов представления недостоверной информации. В свою очередь, в МИО отмечается рост количества таких фактов в 1,5 раза – с 24 в 2019 году до 36 в 2020 году.

Также зафиксированы случаи предоставления оцениваемыми госорганами недостоверных данных по одним и тем же индикаторам второй год подряд, что свидетельствует о том, что предусмотренные меры (штрафные баллы, дисциплинарные взыскания) не служат мотивацией для недопущения подобных нарушений.

В связи с этим, следует усилить требования к формированию и сбору статистической информации и отчетов. Необходимо выработать механизм перепроверки предоставляемой информации (выборочные проверки, проверки на основе СУР) на всех уровнях государственного управления, в том числе путем проверок МЦРИАП сведений, содержащихся в информационных системах и базах данных госорганов. Кроме того, необходимо обеспечить централизованный мониторинг и контроль достоверности данных, который позволит отслеживать и предупреждать об отклонениях значений от общих тенденций (по отрасли, по регионам).

Также следует повысить ответственность госорганов за достоверность данных, в том числе путем введения института ответственных за данные (Chief data officer) по аналогии с международными организациями корпоративного сектора и государственными структурами ряда зарубежных стран (США, Великобритания, Франция, Эстония).

НАБЛЮДАЮТСЯ ФАКТЫ НЕИСПОЛНЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ, ПРИ ЭТОМ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ ПЛАНОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ НЕ ДОСТИГАЮТСЯ НА ПРОТЯЖЕНИИ НЕСКОЛЬКИХ ЛЕТ

По информации госорганов, основной причиной ухудшения фактических значений в 2020 году является пандемия, вызванная коронавирусной инфекцией. В качестве примера можно привести рост материнской смертности с 13,7 случаев на 100 тысяч родившихся живыми в 2019 году до 36,5 в 2020. Однако, анализ исполнения фактических значений показателей за 2018-2019 годы показал, что ухудшение эффективности по отдельным показателям допускалось и до пандемии. К примеру, по Алматинской, Атырауской, ВКО, Жамбылской,

Карагандинской, Костанайской областям среднее значение показателя «Материнская смертность» в 2018 году составило 12,9 случаев на 100 тысяч родившихся живыми, в 2019 году – 22,9. Также в 2019 году по сравнению с 2018 годом по 13 акиматам наблюдалось ухудшение по показателю «Структура расходов домашних хозяйств на продовольственные товары к потребительскому расходу», а в 2020 году снижение показателя отмечается уже по всем 17 акиматам (по сравнению с 2019 годом).

НИЗКИЙ УРОВЕНЬ КОНТРОЛЯ И МОНИТОРИНГА СЛУЖБ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА УВЕЛИЧИВАЕТ РИСК НЕРАЦИОНАЛЬНОГО И НЕЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ

Несмотря на ежегодное снижение достигнутых результатов по бюджетным программам развития, наблюдается увеличение выделяемых из республиканского бюджета средств, что способствует росту неэффективных расходов. Тому подтверждение, что по 276 программам при освоении средств в 90-100%, исполнение составило от 20% до 79%, а по 92 программам и вовсе 0%.

Наряду с этим, отмечены факты, когда на протяжении 2018-2019 годов выделялись средства на разработку ПСД, а в 2020 году выделение средств было прекращено, так как не был решен вопрос по выделению земельного участка. Следовательно, нарушаются требования Бюджетного кодекса РК, согласно которому необходимо первоначально решить вопрос о земельном участке и только после этого осуществлять разработку ПСД.

Данные факты также указывают на низкую эффективность деятельности служб внутреннего аудита по принятию превентивных мер на стадии формирования и исполнения бюджета.

Кроме того, службами внутреннего аудита второй год подряд не проводится надлежащий анализ и мониторинг реализации бюджетных программ для достижения целей ПРТ, что позволило бы предотвратить рост нарушений финансовой дисциплины. Так, при допустимом пороговом значении в 15%, в 2019 году доля нарушений финансовой дисциплины по МИО составила 27,2% от общего объема средств, охваченных государственным аудитом (Счетный комитет, ДВГА, ревизионные комиссии) (85,2 млрд тенге от 313,1 млрд тенге), в 2020 году – 16,9% (70,7 млрд тенге от 419,3 млрд тенге).

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСОРГАНА С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

■ ПО КАЧЕСТВУ ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ

В 2020 году оцениваемыми госорганами оказано 190,8 млн услуг (в 2019 году – 189,2 млн). Из них 162,9 млн оказано в электронном виде (85,4%, в 2019 году – 78,8%), в бумажном виде – 11,8 млн (6,2%, в 2019 году – 11,2%), и через НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» – 16,1 млн (8,4%, в 2019 году – 10%).

По итогам опроса отмечено снижение среднего уровня удовлетворенности услугами – по ЦГО до 4,5 балла из 5 возможных (в 2019 году – 4,8 балла), по МИО до 4,6 балла (в 2019 году – 4,7 балла).

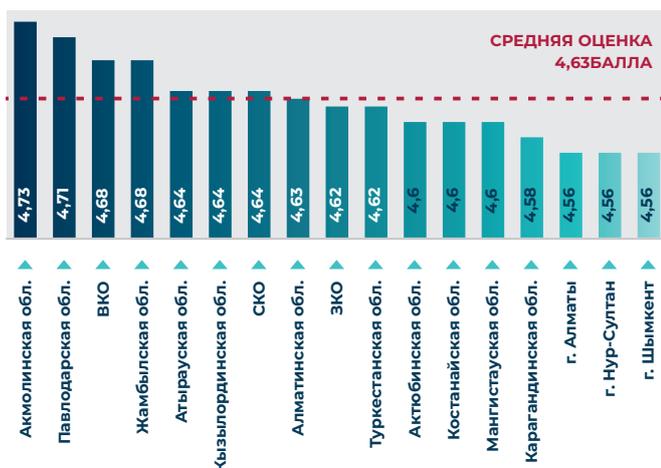
Диаграмма 3.

Оценки уровня удовлетворенности услугами ЦГО по итогам общественного мониторинга



Диаграмма 4.

Оценки уровня удовлетворенности услугами МИО по итогам общественного мониторинга



В оцениваемом периоде увеличилось количество нарушений сроков оказания услуг в 2 раза (с 2 тыс. до 4 тыс.), в то время как в части перечня документов количество нарушений сократилось более чем в 2 раза (с 17 тыс. до 7,5 тыс.).

Доля подлежащих оценке видов госуслуг, доступных на веб-портале «Электронного правительства», возросла с 80% (571 из 712 по Реестру)

до 90% (622 из 688). При этом практически в 2 раза увеличилось количество случаев технических сбоев сервисов на портале, приведших к недоступности электронных госуслуг с общей продолжительностью в 537 часов 45 минут (в 2019 году – 271 час 40 минут).

■ ПО КАЧЕСТВУ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

Из 1,3 млн обращений с нарушениями сроков рассмотрены 3,8 тыс. (в 2019 году 3,6 тыс. из 1,6 млн рассмотренных обращений). Количество обращений, удовлетворенных в судебном порядке, также увеличилось с 37 до 47.

Отмечено ослабление внутреннего контроля – доля обращений с нарушенными сроками, по которым приняты дисциплинарные меры в отношении виновников, снизилась с 69% до 65,8%.

Из положительных моментов следует отметить снижение количества обращений, удовлетворенных госорганами при повторном рассмотрении с 1 018 до 595.

■ ПО ОТКРЫТОСТИ ГОСОРГАНА

В 2020 году по сравнению с 2019 годом доля несвоевременно размещенных публикаций наборов открытых данных по ЦГО увеличилась с 2,5% до 6%, по МИО – снизилась с 31,7% до 6,6%. В то же время, полный перечень мероприятий, направленных на выявление потребностей населения в открытых данных, провели только 7 ЦГО и 4 МИО, частично – 3 ЦГО и 6 МИО.

Всего на портале «Открытые НПА» было опубликовано 18 307 проектов НПА (в 2019 году – 16 130), к которым поступило 47,1 тыс. комментариев и предложений (в 2019 году – 14,8 тыс.). Ответы своевременно представлены на 84,3% комментариев к проектам ЦГО (в 2019 году – 72,5%) и 92,3% комментариев к проектам МИО (в 2019 году – 77,4%).

Отмечен рост количества обращений пользователей на блог-платформах первых руководителей: всего поступило 54 578 вопросов, из них к руководителям ЦГО – 44 924 (в 2019 году – 42 589), МИО – 9 654 (в 2019 году – 7 160). Проведены 261 опрос и 416 интернет-конференций на портале «Открытый диалог».

Впервые после создания единой платформы интернет-ресурсов государственных органов проведена оценка по их наполнению и актуализации информации. Так, установлено отсутствие информации о результатах проверок на интернет-ресурсах 4 ЦГО и 9 МИО.

По критерию «Открытость подведомственных организаций» вычет баллов произведен по 13 из 22 ЦГО по причине отсутствия публикаций открытых данных и блогов первых руководителей подведомственных организаций на портале открытого правительства.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2020

ОЦЕНИВАЕМЫЙ ЦГО	ОЦЕНКА ПО БЛОКУ		ПОЗИЦИЯ В РЕЙТИНГЕ 2020 2019 ↕
	2020	2019	
МИОР	91,4	83,1	1 2 ↗
ГП	90,6	91,8	2 1 ↘
НБ	89,6	82,2	3 4 ↗
ДОДС ВС	83,6	82,9	4 3 ↘
МЭГПР	80,3	67,9	5 14 ↗
МФ	78,9	75,3	6 9 ↗
АДГС	77,1	77,5	7 8 ↗
МЮ	74,6	81,7	8 5 ↘
МЭ	74,4	71,1	9 12 ↗
МЦРИАП	73,3	70,7	10 13 ↗
МТСЭН	73,3	73,0	11 11 =
АРРФР*	73,2	-	12 - -
МНЭ	70,3	77,8	13 7 ↘
МКС	66,9	58,3	14 20 ↗
МВД	62,9	74,0	15 10 ↘
МОН	61,7	65,0	16 16 =
МСХ	60,9	49,2	17 21 ↘
МИИР	59,3	64,8	18 17 ↘
МЗ	58,4	60,1	19 18 ↘
МТИ	56,1	81,5	20 6 ↘
МИД	45,6	66,3	21 15 ↘
МО	36,0	59,3	22 19 ↘
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ЦГО	69,9	72,1	

*АРРФР не подлежал оценке за 2019 год

ОЦЕНИВАЕМЫЙ АКИМАТ	ОЦЕНКА ПО БЛОКУ		ПОЗИЦИЯ В РЕЙТИНГЕ 2020 2019 ↕
	2020	2019	
ПАВЛОДАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	87,7	74,9	1 2 ↗
АТЫРАУСКАЯ ОБЛАСТЬ	82,2	39,6	2 17 ↗
КОСТАНАЙСКАЯ ОБЛАСТЬ	81,7	70,9	3 5 ↗
ТУРКЕСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	79,5	59,3	4 6 ↗
АКМОЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	79,2	81,4	5 1 ↘
КЫЗЫЛОРДИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	78,5	49,5	6 16 ↗
ВКО	77,8	74,0	7 3 ↘
АЛМАТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	77,7	71,6	8 4 ↘
ГОРОД ШЫМКЕНТ	73,9	57,8	9 11 ↗
ЗКО	73,1	58,2	10 9 ↘
СКО	66,9	58,2	11 8 ↘
КАРАГАНДИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	66,0	52,6	12 14 ↗
ГОРОД АЛМАТЫ	65,8	58,6	13 7 ↘
МАНГИСТАУСКАЯ ОБЛАСТЬ	62,8	53,9	14 13 ↘
ГОРОД НУР-СУЛТАН	61,8	51,9	15 15 =
ЖАМБЫЛСКАЯ ОБЛАСТЬ	61,7	55,6	16 12 ↘
АКТЮБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	42,9	57,9	17 10 ↘
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ МИО	71,7	60,3	

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ

● 2019 ● 2020

ОБЪЕМ ОКАЗАННЫХ ГОСУСЛУГ

2019

В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ
78,8% | 149,2 МЛНВ БУМАЖНОМ ВИДЕ
11,2% | 21,1 МЛНЧЕРЕЗ ГОСКОРПОРАЦИЮ
10,0% | 19 МЛНВСЕГО **189,2 МЛН**

2020

В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ
85,4% | 162,9 МЛНВ БУМАЖНОМ ВИДЕ
6,2% | 11,8 МЛНЧЕРЕЗ ГОСКОРПОРАЦИЮ
8,4% | 16,1 МЛНВСЕГО **190,8 МЛН**ВОЗРОСЛО КОЛИЧЕСТВО
ФАКТОВ НАРУШЕНИЙ СРОКОВ**4 ТЫС.**
2 ТЫС. | 2019СОКРАТИЛОСЬ КОЛИЧЕСТВО
НАРУШЕНИЙ ТРЕБОВАНИЙ
В ЧАСТИ ПЕРЕЧНЯ ДОКУМЕНТОВ**7,5 ТЫС.**
17 ТЫС. | 2019УВЕЛИЧИЛАСЬ ДОЛЯ ГОСУСЛУГ,
ДОСТУПНЫХ НА ВЕБ-ПОРТАЛЕ
«ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА»**2020**
622 ИЗ 688 **90,0%****2019**
571 ИЗ 712 **80,0%**

ВОЗРОСЛА УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ ГОСУСЛУГАМИ

**75,1%****2020****74,8%****2019**ПРИ ЭТОМ ТЕХНИЧЕСКИЕ СБОИ СЕРВИСОВ
НА ПОРТАЛЕ ПРИВЕЛИ К НЕДОСТУПНОСТИ
ЭЛЕКТРОННЫХ ГОСУСЛУГ С ОБЩЕЙ
ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬЮ**537 ЧАСОВ**
45 МИНУТ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2020

ОТКРЫТОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОРГАНА

● 2019 ● 2020

ПОРТАЛ «ОТКРЫТЫЕ ДАННЫЕ»

ВОЗРОСЛО КОЛИЧЕСТВО НАБОРОВ ОТКРЫТЫХ ДАННЫХ

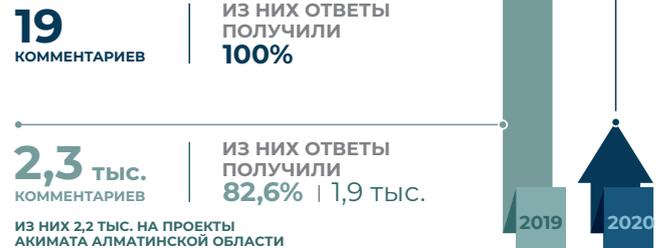


ДОЛЯ НЕСВОЕВРЕМЕННО РАЗМЕЩЕННЫХ ПУБЛИКАЦИЙ НАБОРОВ ДАННЫХ



ПОРТАЛ «ОТКРЫТЫЕ БЮДЖЕТЫ»

СНИЗИЛОСЬ КОЛИЧЕСТВО КОММЕНТАРИЕВ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ К ПРОЕКТАМ БЮДЖЕТНЫХ ПРОГРАММ



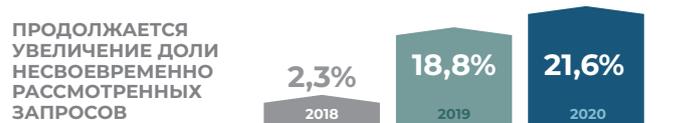
ПОРТАЛ «ОТКРЫТЫЕ НПА»

ЗНАЧИТЕЛЬНО УВЕЛИЧИЛОСЬ КОЛИЧЕСТВО КОММЕНТАРИЕВ К ПРОЕКТАМ ЗАКОНОВ И НПА



ПОРТАЛ «ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ»

УВЕЛИЧИЛОСЬ КОЛИЧЕСТВО ЗАПРОСОВ НА БЛОГ-ПЛАТФОРМЕ ПЕРВЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ



СТЕПЕНЬ НАПОЛНЯЕМОСТИ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ НА ЕПИР ГО:

96,0% ЦГО

92,0% МИО

КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

● 2019 ● 2020



ВСЕГО РАССМОТРЕННЫХ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

1,59 млн

2019

1,32 млн

2020

ВОЗРОСЛО КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ, РАССМОТРЕННЫХ С НАРУШЕНИЕМ СРОКОВ



КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ, УДОВЛЕТВОРЕННЫХ ПРИ ПОВТОРНОМ РАССМОТРЕНИИ, СОКРАТИЛОСЬ В 1,7 РАЗА



НЕЗНАЧИТЕЛЬНО СОКРАТИЛАСЬ ДОЛЯ ОБРАЩЕНИЙ С НАРУШЕННЫМИ СРОКАМИ, ПО КОТОРЫМ ПРИНЯТЫ ДИСЦИПЛИНАРНЫЕ МЕРЫ В ОТНОШЕНИИ ВИНОВНЫХ



► ДАЛЬНЕЙШИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА КОММУНИКАЦИЙ ГОССЛУЖАЩИХ С НАСЕЛЕНИЕМ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ

В рамках реализации концепции «Слышащего государства» необходимо совершенствование информационного сопровождения деятельности органов государственного управления. Ответственность госорганов за качественное и своевременное разъяснение проводимой политики особенно значима на фоне чрезвычайных и кризисных ситуаций.

Вместе с тем, госорганы недостаточно эффективно взаимодействуют с населением. Неоперативное реагирование на запросы и критику, а также предоставление противоречивой информации представителями министерств и акиматов негативно сказывается на имидже госаппарата и снижает уровень доверия населения к принимаемым мерам. К примеру, с начала пандемии неоднократно корректировались данные по заболеваемости и смертности от коронавирусной инфекции. Недовольство граждан также вызывала непоследовательность официальной информации касательно выплаты социального пособия во время пандемии.

В этой связи, в целях улучшения качества информационно-разъяснительной работы о проводимой государством политике и повышения эффективности взаимодействия органов государственной власти с обществом АДГС необходимо проводить «входные» и регулярные тренинги и обучающие семинары для руководителей госорганов, направленные на развитие навыков коммуникаций (обязательные для определенных категорий должностей).

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА АВТОМАТИЗАЦИИ ГОСУСЛУГ

В Послании от 5 октября 2018 года Первый Президент РК в целях активной борьбы с коррупцией поручил снизить прямые контакты госслужащих с населением путем перевода в электронный формат к 2020 году 90% госуслуг. По итогам 2020 года установлено, что 91,5% видов услуг Реестра (или 639 из 698) переведены на оказание через веб-портал «электронного правительства».¹

Вместе с тем, несмотря на заявленную в соответствии с Реестром электронную форму оказания, некоторые услуги еще не реализованы на портале (невозможно получить полный цикл услуг либо отдельные подвиды услуг онлайн).

Кроме того, в ходе общественного мониторинга² качества оказания государственных услуг респонденты указывали на сложность функционала, инструкций, интерфейса электронных ресурсов для

самостоятельного получения государственных услуг онлайн, а также на низкую оперативность и консультационные возможности «обратной связи» чат-ботов, колл-центров и т.д. для получения технических консультаций по работе электронных ресурсов.

Исходя из изложенного, целесообразно введение практики апробации получения новых электронных госуслуг гражданами, владеющими базовыми (минимальными) навыками работы с информационными ресурсами.

РЕВИЗИЯ ПОДЗАКОНЫХ НПА, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ПОРЯДОК ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ, И ПОВЫШЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ К ИХ СОБЛЮДЕНИЮ

В целях обеспечения единых требований к качеству оказания государственных услуг ЦГО разрабатываются и утверждаются подзаконные НПА, определяющие порядок оказания госуслуг.

Однако, наблюдаемое отсутствие четкого контроля за процессом разработки подзаконных НПА привело к противоречиям между нормами разных правовых актов.

Кроме того, установлено, что некоторые ЦГО, разработавшие подзаконные НПА, не осуществляют должный контроль за их соблюдением, а акиматы на местах толкуют правила и стандарты оказания госуслуг по своему усмотрению, что приводит к необоснованным отказам и возможной избирательности при оказании услуги, создавая коррупционные риски.

Например, правила МКС от 2014 года предусматривают выполнение одного либо двух квалификационных нормативов для присвоения спортивных званий, разрядов (к примеру, участие в международном соревновании, занятие призового места и т.д.). При этом спортивные звания и разряды должны присваиваться в течение одного года с момента выполнения последнего норматива, а сроки между выполнением двух нормативов в правилах не регламентированы.

Вместе с тем, МИО толкуют данные правила по-своему: выявлено, что управления физической культуры и спорта акиматов с 2014 года необоснованно отказывали в присвоении спортивных званий, в том числе детям, ссылаясь на отсутствующее в правилах МКС требование по ограничению во времени между выполнением первого и второго нормативов.

В этой связи, Комиссией по оценке эффективности деятельности госорганов поручено АДГС провести ревизию подзаконных НПА, правил, стандартов оказания госуслуг на предмет имеющихся правовых коллизий, нечеткого толкования и т.д. Также МКС поручено доработать Нормы и требования для присвоения спортивных званий, разрядов, и провести разъяснительную работу среди акиматов.

1 Глава государства К. Токаев в своем Послании народу Казахстана от 1 сентября 2021 года отметил необходимость обеспечения доступности 100% госуслуг гражданам со смартфонами при переходе всех IT-инициатив госсектора на платформу казахстанского гостеха.

2 Общественный мониторинг качества оказания государственных услуг – ежегодное исследование, проводимое в рамках государственного социального заказа АДГС с целью определения уровня удовлетворенности услугополучателей качеством, доступностью и процедурами оказания государственных услуг, а также выявления проблемных вопросов при оказании государственных услуг.

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

ПО НАПРАВЛЕНИЮ «УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ»

По итогам оценки в работе госорганов по управлению персоналом наблюдаются положительные результаты.

Отмечается высокий уровень прозрачности работы конкурсных комиссий по отбору кандидатов на госслужбу. Так, 97,6% заседаний проведено с участием независимых наблюдателей (в 2019 году – 96,5%). Кроме того, 98,5% конкурсных процедур зафиксированы при помощи видеотехники (в 2019 году – 55,3%).

В соответствии с утвержденными приказом АДГС от 21 февраля 2017 года №40 Правилами проведения конкурса на занятие административной государственной должности корпуса «Б», фиксирование с помощью технических средств видеозаписи хода собеседования с каждым кандидатом, с марта 2020 года стало обязательной процедурой.

Наблюдается сбалансированная по гендерному признаку госслужба, в которой соотношение мужчин и женщин, занимающих руководящие должности, составляет 54,9% и 45,1% соответственно.

Незначительно снизился отток кадров из системы госслужбы. По сравнению с 2019 годом, уровень чистой сменяемости кадров снизился на 0,6 процентных пункта (с 7,7% до 7,1%). Большинство увольняющихся служащих из системы госслужбы прошли интервьюирование (95,1%).

Диаграмма 5.

Уровень чистой сменяемости кадров в разрезе центральных госорганов, 2020 год

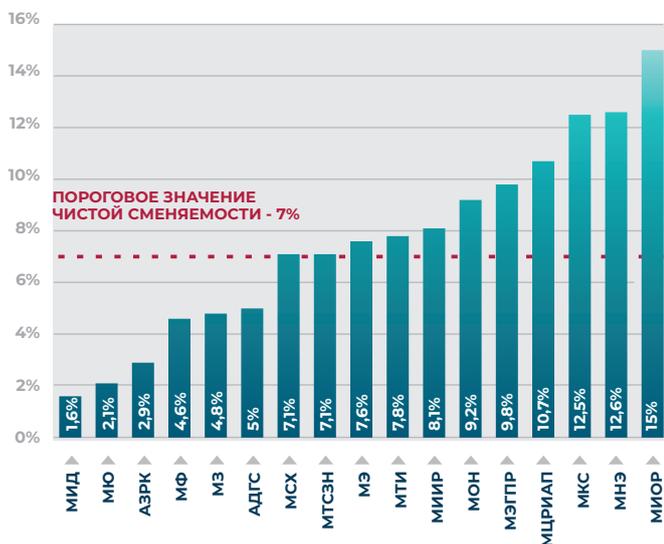
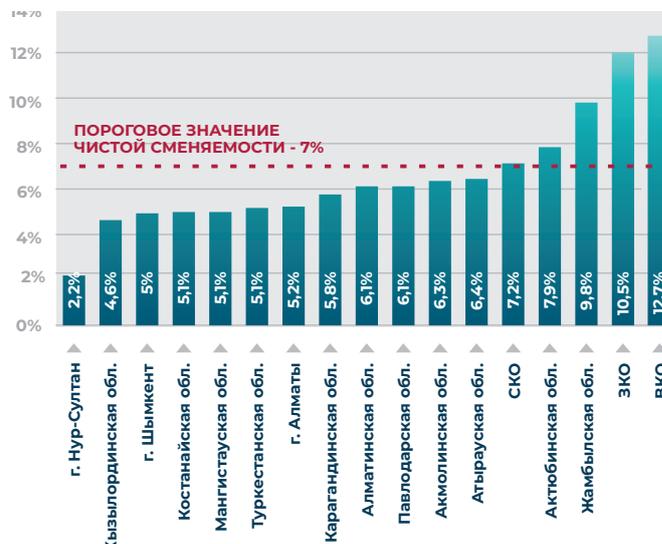


Диаграмма 6.

Уровень чистой сменяемости кадров в разрезе местных исполнительных органов, 2020 год



В целом, итоги опроса показали некоторое снижение уровня удовлетворенности условиями труда как среди опрошенных госслужащих ЦГО (82,9%, против 87,3% в 2019 году), так и МИО (91,3%, против 91,5% в 2019 году).

ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

По результатам оценки в большинстве госорганов наблюдается активная работа по формированию интегрированного информационного пространства. Так, 11 ЦГО реализовали 100% запланированных интеграций информсистем.

В целом, в 2020 году реализовано 91 из 115 интеграционных мероприятий, что составляет 79,1% (в 2019 году – 85,9%).

Степень наполнения архитектурного портала сведениями об информсистемах находится на среднем уровне (64,8%).

При этом наблюдается слабая работа по утверждению документации в сфере применения ИТ. Так, 4 ЦГО из 17 не утвердили Правила разработки, сопровождения, реализации и развития архитектуры госорганов. Среди МИО Правила утверждены только в 2 акиматах из 17.

Из Послания Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2021 года:

«Предстоит выстроить принципиально новую архитектуру «цифрового правительства». Все IT-инициативы госсектора будут основываться исключительно на новой платформе казахстанского гостеха. Она исключит дублирование, неэффективные затраты и бюрократию, 100% госуслуг станут доступны гражданам со смартфонов».

Также следует отметить, что 8 из 34 госорганов не утвердили перечни функций, подлежащих автоматизации.

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОРГАНА

2020

ОЦЕНИВАЕМЫЙ ЦГО	ОЦЕНКА ПО БЛОКУ		ПОЗИЦИЯ В РЕЙТИНГЕ 2020 2019 ↕
	2020	2019	
МЮ	94,7	92,9	1 1 =
АДГС	92,3	87,7	2 3 ↗
МКС	87,0	43,8	3 15 ↗
МЭ	85,0	88,7	4 2 ↘
МФ	80,5	79,8	5 5 =
МТСЭН	80,4	78,0	6 7 ↗
МЦРИАП	79,0	71,7	7 11 ↗
МСХ	78,3	73,9	8 10 ↗
МЭГПР	72,1	78,5	9 6 ↘
МЭ	69,9	62,7	10 12 ↗
МИИР	69,3	76,3	11 8 ↘
МТИ	57,5	42,5	12 16 ↗
МНЭ	56,4	74,9	13 9 ↘
МИОР	55,6	84,4	14 4 ↘
МОН	45,1	47,1	15 14 ↘
МИД	44,8	52,9	16 13 ↘
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ЦГО	71,7	71,0	

ОЦЕНИВАЕМЫЙ АКИМАТ	ОЦЕНКА ПО БЛОКУ		ПОЗИЦИЯ В РЕЙТИНГЕ 2020 2019 ↕
	2020	2019	
АЛМАТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	90,5	92,2	1 1 =
КАРАГАНДИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	88,7	82,1	2 6 ↗
КОСТАНАЙСКАЯ ОБЛАСТЬ	86,9	87,1	3 3 =
ГОРОД АЛМАТЫ	85,1	45,0	4 4 =
ЗКО	84,8	70,6	5 11 ↗
ТУРКЕСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	84,6	72,4	6 10 ↗
ВКО	84,4	89,3	7 2 ↘
АТЫРАУСКАЯ ОБЛАСТЬ	83,8	78,8	8 7 ↘
КЫЗЫЛОРДИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	82,4	84,9	9 5 ↘
АКМОЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	78,5	63,8	10 15 ↗
СКО	77,4	78,6	11 8 ↘
ПАВЛОДАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	69,2	69,5	12 13 ↗
ГОРОД ШЫМКЕНТ	66,4	70,6	13 17 ↗
МАНГИСТАУСКАЯ ОБЛАСТЬ	62,9	47,1	14 16 ↗
ГОРОД НУР-СУЛТАН	62,0	86,1	15 12 ↘
ЖАМБЫЛСКАЯ ОБЛАСТЬ	61,5	75,8	16 9 ↘
АКТЮБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	61,4	67,9	17 14 ↘
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ МИО	77,1	74,2	

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

● 2019 ● 2020

ОТМЕЧАЕТСЯ ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ПРОЗРАЧНОСТИ РАБОТЫ КОНКУРСНЫХ КОМИССИЙ ПО ОТБОРУ КАНДИДАТОВ НА ГОССЛУЖБУ

97,6%

96,5% | 2019

ДОЛЯ ЗАСЕДАНИЙ,
ПРОВЕДЕННЫХ С УЧАСТИЕМ
НЕЗАВИСИМЫХ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ



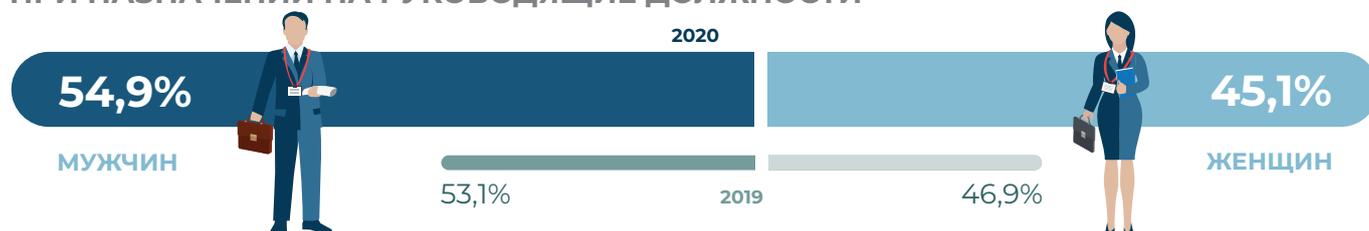
98,5%

55,3% | 2019

ДОЛЯ КОНКУРСНЫХ ПРОЦЕДУР,
ЗАФИКСИРОВАННЫХ ПРИ ПОМОЩИ
ВИДЕОТЕХНИКИ



СОБЛЮДАЕТСЯ ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО ПРИ НАЗНАЧЕНИИ НА РУКОВОДЯЩИЕ ДОЛЖНОСТИ



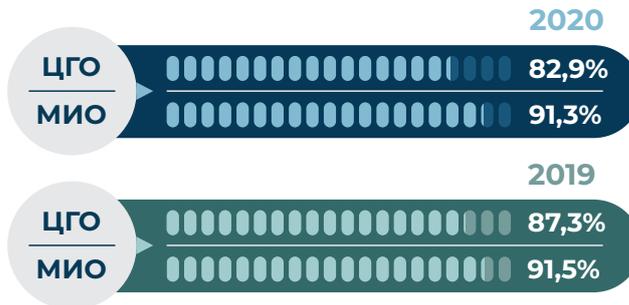
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОРГАНА

2020

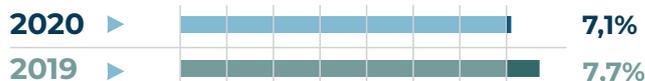
УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

● 2019 ● 2020

НЕЗНАЧИТЕЛЬНО СОКРАТИЛАСЬ ДОЛЯ ГОССЛУЖАЩИХ, УДОВЛЕТВОРЕННЫХ УСЛОВИЯМИ ТРУДА



СНИЗИЛСЯ ОТТОК КАДРОВ ИЗ СИСТЕМЫ ГОССЛУЖБЫ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

● 2019 ● 2020

ПРОДОЛЖАЕТСЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА МЕЖДУ ГОСОРГАНАМИ

91 из 115

ЗАПЛАНИРОВАННЫХ ИНТЕГРАЦИЙ ИНФОРМСИСТЕМ РЕАЛИЗОВАНЫ



УЛУЧШАЕТСЯ РАБОТА МИО ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УЧЕТА, ХРАНЕНИЯ И СИСТЕМАТИЗАЦИИ СВЕДЕНИЙ ОБ ИНФОРМРЕСУРСАХ



КОЛИЧЕСТВО НЕИСПОЛЪЗУЕМЫХ ИНФОРМСИСТЕМ И БАЗ ДАННЫХ

(СОДЕРЖАЩИЕСЯ НА БАЛАНСЕ ГОСОРГАНОВ)



СТЕПЕНЬ АКТУАЛЬНОСТИ СВЕДЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ИНФОРМСИСТЕМАХ И БАЗАХ ДАННЫХ

ПО ИТОГАМ ВЫБОРОЧНОЙ ПРОВЕРКИ ВЫЯВЛЕНО, ЧТО 8,9% СВЕДЕНИЙ НЕ АКТУАЛИЗИРОВАНЫ ИЛИ СОДЕРЖАТ ОШИБКИ



НЕ УТВЕРДИЛИ ПЕРЕЧНИ ФУНКЦИЙ, ПОДЛЕЖАЩИХ АВТОМАТИЗАЦИИ

5 ЦГО ИЗ 17

МНЭ, МЦРИАП, МОН, МТИ, МЭГПР

3 МИО ИЗ 17

АКИМАТЫ Г. ШЫМКЕНТ, АКТЮБИНСКОЙ И МАНГИСТАУСКОЙ ОБЛАСТЕЙ



► ДАЛЬНЕЙШИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

ВЫЯВЛЕНИЕ И ПРЕСЕЧЕНИЕ ФАКТОВ ПРИЕМА (ПЕРЕМЕЩЕНИЯ) НА АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ДОЛЖНОСТИ ГОСЛУЖАЩИХ, ПРИЧАСТНЫХ К СОБЫТИЯМ, ВЫЗВАВШИМ НЕГАТИВНОЕ ОТНОШЕНИЕ У НАСЕЛЕНИЯ

В Казахстане реализуется реформа по внедрению принципа меритократии при отборе и продвижении кадров на госслужбе. Обеспечивается участие независимых наблюдателей в конкурсных процедурах по отбору кандидатов (в 2020 году 97,6% конкурсов), процессы собеседования фиксируются на видеоустройства (98,5%).

По результатам опроса госслужащих, проведенного в 2021 году, 89,9% респондентов отметили прозрачность и справедливость приема на работу. Также госслужащие отмечают, что повышение по службе получают достойные и талантливые сотрудники (86,5% респондентов).

Однако происходят случаи с участием госслужащих, которые формируют у населения недоверие к действующей системе приема (перемещения) госслужащих. На практике имеются примеры, когда уволившиеся (уволенные) после критики руководства страны госслужащие переходят на должности в подведомственных организациях или в квазигоссекторе.

Подобные и иные случаи, вызывающие неоднозначную реакцию общественности, экстраполируются на всю систему госслужбы и подрывают доверие к системе отбора (перемещения) кадров в госорганах и в подведомственных организациях.

Следует отметить, что законодательством не предусмотрены дисциплинарные меры в отношении лиц, причастных к событиям, вызвавшим негативное отношение у населения. В Законе «О государственной службе» определен лишь перечень дисциплинарных проступков, дискредитирующих госслужбу (в основном касаются коррупционных правонарушений). Таким образом, госслужащие, совершающие подобные проступки, имеют право уволиться по собственному желанию и через некоторое время беспрепятственно получить назначение на государственные и приравненные к ним должности.

Для урегулирования данного вопроса необходимо законодательно предусмотреть нормы об увольнении в связи с утратой доверия, когда причастность к резонансным событиям будет одним из оснований для увольнения.

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ГОСАППАРАТА

В своем стратегическом развитии (в том числе в реформировании системы госуправления) Казахстан ориентируется на стандарты развитых стран

ОЭСР, что закреплено в Национальном плане развития Республики Казахстан до 2025 года и иных стратегических документах.

В топ 30 рейтинга Всемирного Банка по эффективности госуправления входят такие страны, (в основном члены ОЭСР) как: (Сингапур, Швейцария, Дания, Финляндия, Норвегия, Швеция, Нидерланды, Люксембург, Канада, Новая Зеландия, Япония, Германия, Австралия, Исландия, Австрия, США, Тайвань, Великобритания, Южная Корея и др.).

В ведущих странах ОЭСР широко применяются профессиональные стандарты в сфере госуправления, определяющие базовый набор компетенций, которыми должен обладать госслужащий для полноценной и эффективной реализации своих функций. Компетенция определяется как набор знаний, навыков, способностей и поведения, которые определяют успешную профессиональную деятельность госслужащего с точки зрения результативности, эффективности и производительности.

Вместе с тем, действующие в Казахстане квалификационные требования к кандидатам на госслужбу ограничены наличием высшего образования и стажа, а основополагающим механизмом в системе отбора кадров являются тест на знание законодательства и оценка личностных компетенций (пороговое значение 50% из 100%).

При сложившихся традиционных условиях, уровень профессионализма госаппарата долгое время остается на прежнем месте. Нынешние вызовы госуправления требуют совершенствования базового набора компетенций, востребованных при найме и продвижении госслужащих, включающего навыки применения современной методологии и инструментов анализа госполитики для выработки эффективных решений. Также немаловажным остается вопрос по выстраиванию продуктивной коммуникации с внешним миром, в частности, при взаимодействии с международными институтами.

К примеру, разработанный NASPAA (Network of Schools of Public Policy, Affairs, and Administration – Международная ассоциация школ государственной политики, дел и управления, в которую входят более 300 институциональных школ при университетах США и других 25 стран, признанная мировая аккредитующая организация магистерских программ в этих областях) глобальный профстандарт включает 5 ключевых профессиональных компетенций современного госуправленца:

(1) умение анализировать большой поток информации, критически мыслить, выявлять проблемы и принимать решения на основе принципов доказательной политики – данных, статистики, результатов научных исследований;

(2) участвовать и вносить вклад на всех этапах госполитики – от разработки и реализации госполитики до оценки полученных результатов от реализованной политики и/или программы и учета их в корректировке госполитики;

(3) умение продуктивно коммуницировать и взаимодействовать с разнообразным и постоянно меняющимся аппаратом госслужбы, организациями и населением;

(4) формулировать и применять на практике принципы служения государству, демонстрировать приверженность вопросам улучшения общественного благосостояния и социальной справедливости;

(5) (для руководителей) способность руководить и управлять, умение вдохновлять людей, мобилизовать ресурсы для достижения определенных целей госполитики.

В настоящее время учебные программы Академии госуправления при Президенте главным образом направлены на развитие личностных компетенций (ораторское мастерство, тайм-менеджмент, развитие эмоционального интеллекта и стрессоустойчивости и т.д.). При этом необходимо продолжать расширять фокус на подготовку навыков, широко применяемых в странах ОЭСР, в частности по анализу и обработке данных с использованием статистических методов и приложений, оценке госпрограмм и госполитик (применение экспериментальных и квази-экспериментальных методов по дизайну и реализации госполитики и др).

Кроме того, повысить уровень качества человеческого капитала и подготовить кадры к госслужбе позволит пересмотр послевузовских программ. Большинство казахстанских вузов упускают из виду ориентир на подготовку навыков и компетенций госслужащих, соответствующих современным тенденциям. Так, магистерские программы национальных вузов (Казахский национальный университет им. Аль-Фараби, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева) по специальностям «Государственное и местное управление», «Государственная служба», «Менеджмент» не в полной мере охватывают дисциплины, предполагающие обучение методологии разработки, мониторинга и оценки госполитик, обработке и анализу статистических данных с использованием прикладных инструментов. Содержание программ ограничивается лишь обучением некоторым направлениям теории и практики госуправления, а также правовым аспектам госрегулирования в РК.

К примеру, по программе магистратуры госполитики Оксфордского университета (лидер рейтинга лучших университетов мира The Times Higher Education – World University Rankings) обучающиеся проходят обязательные модули «Доказательная политика», «Разработка госполитики», в Кембриджском университете (3 место в рейтинге) – «Анализ политик», «Статистический анализ». Учебный план магистерской программы по госполитике Дьюкского университета (20 место в рейтинге) включает такие дисциплины, как «Микроэкономический анализ», «Анализ данных», «Статистика», «Анализ и оценка политик».

Таким образом, выработка единого подхода по повышению уровня качественного состава госслужбы должна включать в себя поэтапную подготовку госслужащих, начиная с разработки современного базового набора компетенций, которыми должны владеть кандидаты на госслужбу и в дальнейшем синхронизации набора с программами обучения данным навыкам действующих госслужащих.

АКТУАЛЬНОСТЬ СВЕДЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ИНФОРМСИСТЕМАХ И БАЗАХ ДАННЫХ

Для развития информационного пространства в госорганах, и, в частности, внедрения технологий искусственного интеллекта в сферу госуправления, требуется проведение полноценной работы по актуализации сведений в информсистемах госорганов.

В целях стимулирования госорганов проводить данную работу был внедрен новый критерий оценки актуальности сведений, содержащихся в государственных базах данных.

По итогам представленной отчетной информации госорганов уровень актуальности сведений в информсистемах и базах данных за 2020 год составил 91,1% на центральном уровне и 91,2% на региональном уровне. При этом следует отметить, что данные показатели рассчитаны с учетом отчетных данных самих госорганов, которые не подвергались перепроверке (8 из 33 госорганов). Таким образом максимальная актуализация сведений (100%) отмечается только в 7 из 17 ЦГО (АДГС, МЗ, МИИР, МКС, МТИ, МФ, МЭ) и в 10 из 17 МИО (акиматы Акмолинской, Алматинской, Атырауской, Костанайской, Мангистауской, Туркестанской, Павлодарской, Западно-Казахстанской, Северо-Казахстанской областей и г. Шымкент).

Кроме того, согласно отчетным данным МОН по всем 3 функционирующим информационным системам уровень актуальности сведений со-

ставляет 100%. Однако по итогам выборочной проверки актуальность сведений на уровне 100% подтверждена только по 2 из 3 ИС.

При этом выявлено, что в ИС «Национальная образовательная база данных» (НОБД) неполные и неактуальны сведения в разрезе ВУЗов.

Так, в ИС НОБД:

- все студенты, принятые в ВУЗы не разделены по основаниям поступления (по результатам собеседования, по результатам ЕНТ, либо по конкурсу ВУЗа и т.д.);
- у всех студентов отсутствуют данные по баллам ЕНТ (кроме 2020 года);
- у всех студентов, завершивших обучение, не указаны данные по GPA;
- в Казахском университете экономики, финансов и международной торговли не заполнены сведения по студентам 1, 2 курса. Также у выпускников 2014 года отсутствует информация о дипломе (серия, №).

Вместе с тем, повысить уровень актуальности, полноты и достоверности данных позволят плановые проверки сведений в информационных системах госорганов, а также внедрение инструментов краудсорсинга (привлечение к решению тех или иных проблем инновационной производственной деятельности широкого круга лиц, общественности).

К примеру, согласно данным МФ с 2019 по 2020 годы экспертной группой обработано более 25 млн сведений и выявлено свыше 3,6 млн ошибочных данных. Для исправления выявленных фактов, требующих участие самих граждан (владельцев данных) МФ запустил новый функционал в мобильном приложении «e-Salyq», позволяющий гражданам проверить и подать заявку на корректировку неверных данных.

ПОДГОТОВКА ИНФОРМПРОСТРАНСТВА К ЦИФРОВИЗАЦИИ КАЗАХСТАНА

Цифровая трансформация общества во многих отраслях экономической деятельности и социальной жизни населения вызвана необходимостью структурирования, сбора, обработки и анализа всё большего массива информации. Для создания единого пространства «больших данных» (Big Data) требуется качественная работа госорганов по наполнению сведениями информационных систем и баз

данных. При этом зачастую госслужащие и работники бюджетных организаций выполняют двойную работу на различных платформах.

К примеру, во время пандемии, связанной с коронавирусной инфекцией в связи с отсутствием интеграции общеобразовательных ИТ-платформ, учителя использовали разные программы для одной цели: выставляли оценки учащимся в электронный дневник «Күнделік» и в электронный журнал «Онлайн-мектеп», что затратило больше ресурсов и времени.

Кроме того, интеграция информационных систем реализуется только на уровне центральных госорганов, при этом, большая часть данных находится в подведомственных организациях.

Так, за 2020 год из 115 запланированных мероприятиями интеграционных мероприятий проведено лишь 91, что составляет 79,1%.

Таким образом, необходимо планировать и проводить мероприятия по интеграции информационных систем, порталов и баз данных не только центральным госорганам, но и подведомственным организациям. Данные меры позволят исключить необходимость по наполнению разных информационных систем аналогичными сведениями.

Кроме того, внедрению технологий «больших данных» препятствует слабый уровень и медленный темп автоматизации функций госорганов.

За 2020 год на центральном уровне автоматизировано 79,8% функций из числа подлежащих, а на региональном уровне – 61,5%.

Также в 2019 году было автоматизировано 1284 функций госорганов, в 2020 году – 1343 функции, т.е. на 33 оцениваемых госоргана приходится всего 59 новых автоматизированных функций за год.

При этом в 2020 году МНЭ автоматизировал 6 функций, МОН и акимат г. Шымкент – по 13 функций, когда МФ автоматизировал 300 функций, МИИР – 484, акимат Актюбинской области – 595.

Такое положение дел связано с отсутствием законодательной нормы по обязательной автоматизации функций и отсутствием правил определения функций, подлежащих автоматизации, что позволяет госорганам проводить работу в этом направлении по своему усмотрению.

В связи с этим, требуется нормативно закрепить обязательство государственных органов по ежегодной автоматизации функций, при этом уполномоченному государственному органу по информатизации необходимо регламентировать и взять на контроль формирование перечня функций, подлежащих автоматизации.

Кроме того, необходимо выстроить работу с разработчиками ИТ-продуктов, не только в части полноценного сопровождения, но и обучения госслужащих по их эксплуатации и основам цифровой грамотности.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ В РАЗРЕЗЕ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

The background features a complex digital aesthetic. It includes a bar chart with three bars of increasing height, a candlestick chart with five bars, and a network diagram with three nodes connected by lines. The entire scene is overlaid with a pattern of binary code (0s and 1s) and a faint image of a hand interacting with a tablet. The design is composed of layered, semi-transparent shapes in shades of white, light blue, and dark teal.

АГЕНТСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО ДЕЛАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

2020

Итоги оценки показали **высокую** степень эффективности деятельности Агентства по блокам «Достижение целей» и «Организационное развитие». По блоку «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами» деятельность госоргана соответствует **средней** степени эффективности.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019

2020

ОЦЕНКА
96,4
2 ИЗ 17

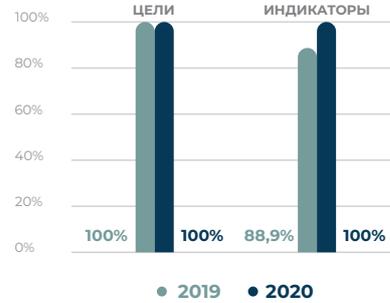
ОЦЕНКА
95,5
4 ИЗ 18



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019

2020

ОЦЕНКА
77,5
8 ИЗ 21

ОЦЕНКА
77,1
7 ИЗ 22



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019

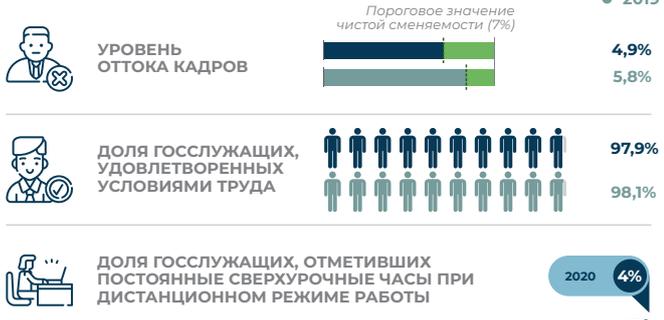
2020

ОЦЕНКА
87,7
3 ИЗ 16

ОЦЕНКА
92,3
2 ИЗ 16



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



АГЕНТСТВО ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ И РАЗВИТИЮ ФИНАНСОВОГО РЫНКА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2020

Агентство является вновь созданным госорганом и оценивалось впервые по двум блокам оценки. Деятельность Агентства в части достижения целей и взаимодействия с физическими и юридическими лицами соответствует **средней** степени эффективности.



В соответствии с Указом Президента РК от 19 марта 2010 года №954 АРРФР исключен из перечня государственных органов, подлежащих оценке по блоку «Организационное развитие государственных органов».

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

ОЦЕНКА
2020
18 ИЗ 18
78,5



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

ОЦЕНКА
2020
12 ИЗ 22
73,2

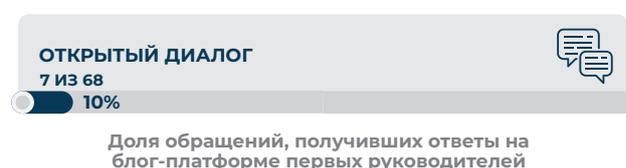
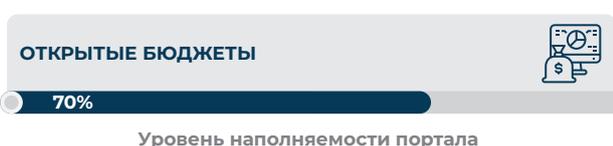
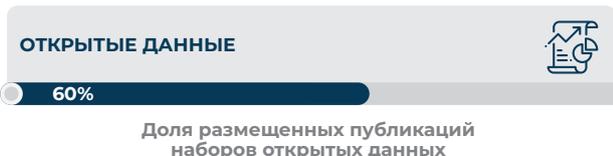
КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2020

По блоку «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами» деятельность Генеральной прокуратуры второй год подряд признана **высокоэффективной**. В рейтинге по блоку госорган находится в тройке лидеров и занимает вторую позицию.



В соответствии с Указом Президента РК от 19 марта 2010 года №954 в отношении ГП оценка проводится только по блоку «Взаимодействие государственного органа с физическими и юридическими лицами».

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019

2020

ОЦЕНКА
91,8
1 ИЗ 21ОЦЕНКА
90,6
2 ИЗ 22

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ

АВТОМАТИЗИРОВАНО
УСЛУГ

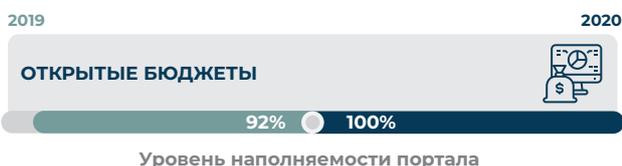
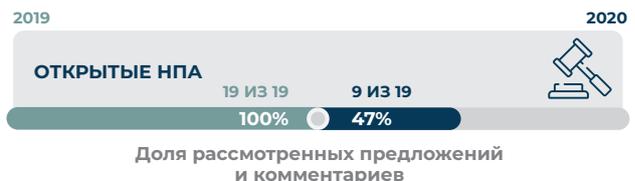
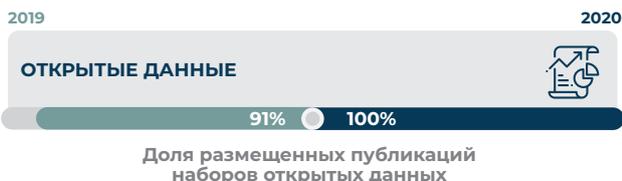
75,0%

3 ИЗ 4

КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ДЕПАРТАМЕНТ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН 2020

Департамент по итогам оценки за 2020 год показал **среднеэффективную** деятельность по блоку «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами». Наиболее **высокий** результат отмечен в части качества оказания услуг.



В соответствии с Указом Президента РК от 19 марта 2010 года №954 в отношении ДОДС ВС оценка проводится только по блоку «Взаимодействие государственного органа с физическими и юридическими лицами».

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019

2020

ОЦЕНКА
82,9
3 ИЗ 21ОЦЕНКА
83,6
4 ИЗ 22

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ

АВТОМАТИЗИРОВАНО
УСЛУГ

100%

2 ИЗ 2

КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2020

Итоги оценки 2020 года показали, что деятельность Министерства по блоку «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами» ухудшилась и признана **низкоэффективной**. Три года подряд в разрезе направлений наиболее **высокие** результаты отмечены по обеспечению открытости государственного органа.



В соответствии с Указом Президента РК от 19 марта 2010 года №954 в отношении МВД оценка проводится только по блоку «Взаимодействие государственного органа с физическими и юридическими лицами».

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019 2020

ОЦЕНКА
74
10 ИЗ 21

ОЦЕНКА
62,9
15 ИЗ 22



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



АВТОМАТИЗИРОВАНО
УСЛУГ

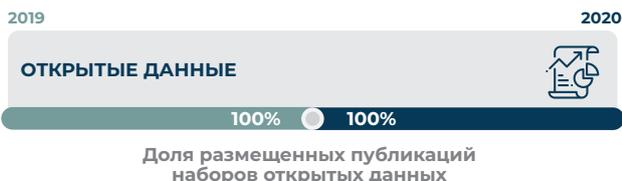
83%

35 ИЗ 42

КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2020

По итогам оценки **высокоэффективную** деятельность Министерство показало по блоку «Достижение целей», тогда как по организационному развитию и взаимодействию с физическими и юридическими лицами деятельность госоргана оценивается как **низкоэффективная**.

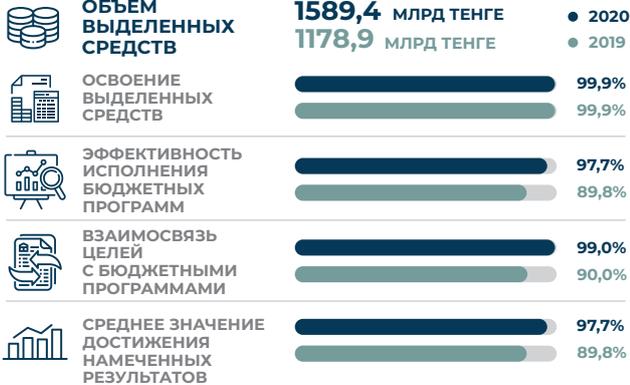
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019

2020

ОЦЕНКА
80,9
17 ИЗ 17

ОЦЕНКА
90,1
12 ИЗ 18



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019

2020

ОЦЕНКА
60,1
18 ИЗ 21

ОЦЕНКА
58,4
19 ИЗ 22



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019

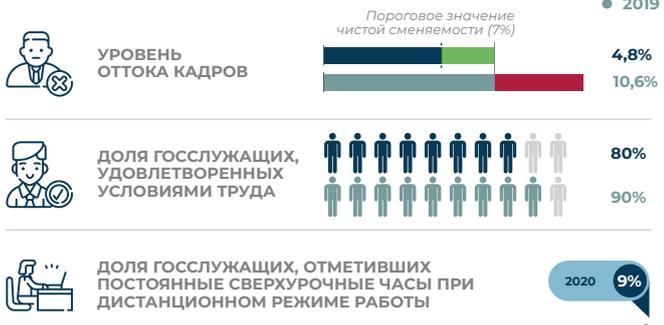
2020

ОЦЕНКА
62,7
12 ИЗ 16

ОЦЕНКА
69,9
10 ИЗ 16



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2020

В части достижения целей Министерство признано **высокоэффективным** и является лидером рейтинга по данному блоку, в то время как по организационному развитию и взаимодействию с физическими и юридическими лицами деятельность госоргана оценивается как **неэффективная**.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019

2020

ОЦЕНКА
95,4
5 ИЗ 5

ОЦЕНКА
98
1 ИЗ 18



СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН МИД ЯВЛЯЕТСЯ ДОКУМЕНТОМ, НА КОТОРЫЙ РАСПРОСТРАНЯЮТСЯ ТРЕБОВАНИЯ ЗАЩИТЫ СЛУЖЕБНОЙ ИЛИ ИНОЙ ОХРАНЯЕМОЙ ЗАКОНОМ ТАЙНЫ. В СООТВЕТСТВИИ С УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РК ОТ 19 МАРТА 2010 ГОДА №954 ОПУБЛИКОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ МИД ПО БЛОКУ «ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛИ» НЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ВОЗМОЖНЫМ.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019

2020

ОЦЕНКА
66,3
15 ИЗ 21

ОЦЕНКА
45,6
21 ИЗ 22

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019

2020

ОЦЕНКА
52,9
13 ИЗ 16

ОЦЕНКА
44,8
16 ИЗ 16

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



МИНИСТЕРСТВО ИНДУСТРИИ И ИНФРАСТРУКТУРНОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН 2020

В текущем цикле оценки деятельность Министерства по блоку «Достижение целей» соответствует **высокой** степени эффективности, в то время как организационному развитию и взаимодействию с физическими и юридическими лицами - **низкой** степени.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019

2020

ОЦЕНКА
95,8
4 ИЗ 17

ОЦЕНКА
90,6
11 ИЗ 18



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019

2020

ОЦЕНКА
64,8
17 ИЗ 21

ОЦЕНКА
59,3
18 ИЗ 22



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019

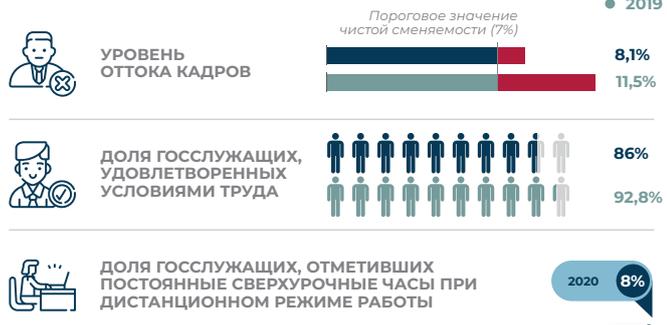
2020

ОЦЕНКА
76,3
8 ИЗ 16

ОЦЕНКА
69,3
11 ИЗ 16



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



МИНИСТЕРСТВО ИНФОРМАЦИИ И ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН 2020

По сравнению с 2019 годом результаты оценки Министерства по двум блокам ухудшились: по достижению целей с **высокой** степени эффективности снизилась **до средней**, по организационному развитию - **со средней до низкой** степени. По блоку «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами» госорган является лидером в рейтинге по блоку, его деятельность признана **высокоэффективной**.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019 2020 ОЦЕНКА 95,4 81,2 5 ИЗ 17 17 ИЗ 18



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019 2020 ОЦЕНКА 83,1 91,4 2 ИЗ 21 1 ИЗ 22

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



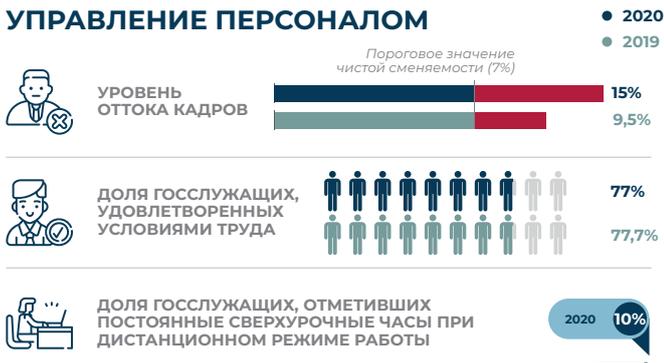
ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019 2020 ОЦЕНКА 84,4 55,6 4 ИЗ 16 14 ИЗ 16

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И СПОРТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2020

По итогам оценки **среднюю** степень эффективности деятельности Министерство показало по достижению целей и организационному развитию. По взаимодействию с физическими и юридическими лицами деятельность госоргана признана **низкоэффективной**.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019 2020

ОЦЕНКА
93,9
9 ИЗ 17

ОЦЕНКА
87,3
15 ИЗ 18



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019 2020

ОЦЕНКА
58,3
20 ИЗ 21

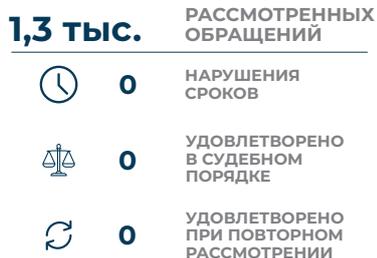
ОЦЕНКА
66,9
14 ИЗ 22



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019 2020

ОЦЕНКА
43,8
15 ИЗ 16

ОЦЕНКА
87
3 ИЗ 16



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



МИНИСТЕРСТВО НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2020

Результаты оценки показали **высокую** степень эффективности Министерства в части достижения целей. По организационному развитию результаты оценки госоргана значительно снизились до **низкой** степени эффективности. По блоку «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами» деятельность Министерства признана **среднеэффективной**.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019

2020

ОЦЕНКА
94
8 ИЗ 17

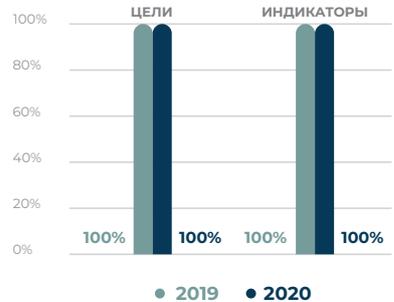
ОЦЕНКА
91,5
9 ИЗ 18



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019

2020

ОЦЕНКА
77,8
7 ИЗ 21

ОЦЕНКА
70,3
13 ИЗ 22



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019

2020

ОЦЕНКА
74,9
9 ИЗ 16

ОЦЕНКА
56,4
13 ИЗ 16



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2020

Деятельность Министерства по взаимодействию с физическими и юридическими лицами значительно ухудшилась и признана **неэффективной**. При этом относительно **высокий** результат отмечен по обеспечению открытости государственного органа.



В соответствии с Указом Президента РК от 19 марта 2010 года №954 в отношении МО оценка проводится только по блоку «Взаимодействие государственного органа с физическими и юридическими лицами».

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019

2020

ОЦЕНКА
59,3
19 ИЗ 21

ОЦЕНКА

36

22 ИЗ 22



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ

АВТОМАТИЗИРОВАНО
УСЛУГ

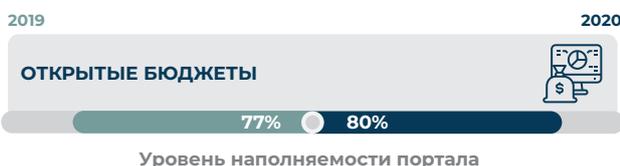
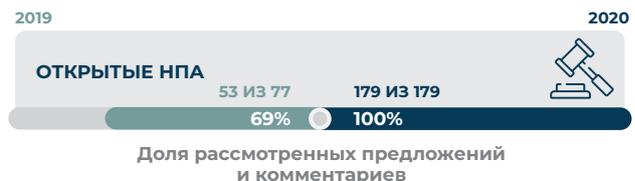
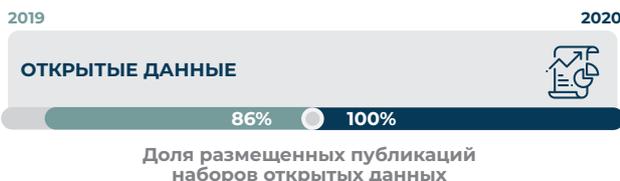
93%

14 ИЗ 15

КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2020

По итогам оценки Министерство по достижению целей показало **среднюю** степень эффективности, тогда как по взаимодействию с физическими и юридическими лицами - **низкоэффективную**. По блоку «Организационное развитие» результаты Министерства как и в 2019 году признаны **неэффективными**.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019 2020

ОЦЕНКА
80,9
16 ИЗ 17

ОЦЕНКА
87,9
13 ИЗ 18



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019 2020

ОЦЕНКА
65
16 ИЗ 21

ОЦЕНКА
61,7
16 ИЗ 22



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019 2020

ОЦЕНКА
47,1
14 ИЗ 16

ОЦЕНКА
45,1
15 ИЗ 16



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2020

По блокам «Достижение целей» и «Организационное развитие» Министерство второй год подряд показывает **среднюю** степень эффективности деятельности. В части взаимодействия с физическими и юридическими лицами результаты оценки признаны **низкоэффективными**.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019

2020

ОЦЕНКА
86,5
15 ИЗ 17

ОЦЕНКА
82,6
16 ИЗ 18



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019

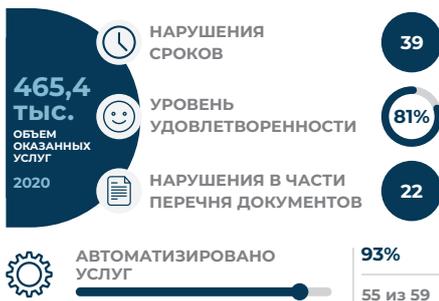
2020

ОЦЕНКА
49,2
21 ИЗ 21

ОЦЕНКА
60,9
17 ИЗ 22



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019

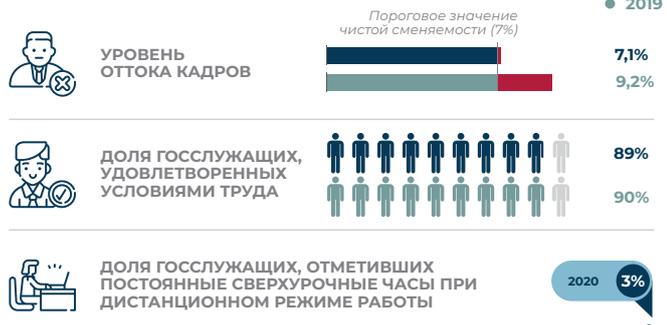
2020

ОЦЕНКА
73,9
10 ИЗ 16

ОЦЕНКА
78,3
8 ИЗ 16



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



МИНИСТЕРСТВО ТОРГОВЛИ И ИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2020

Два года подряд результаты оценки и позиция Министерства по блоку «Достижение целей» остаются неизменными. По организационному развитию и взаимодействию с физическими и юридическими лицами деятельность госоргана признана **низкоэффективной**.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2020

По сравнению с 2019 годом итоги оценки Министерства улучшились. Так, в части достижения целей Министерство показало **высокую** степень эффективности, по организационному развитию и взаимодействию с физическими и юридическими лицами - **среднюю**.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019

2020

ОЦЕНКА
89,3
13 ИЗ 17

ОЦЕНКА
93,9
6 ИЗ 18



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019

2020

ОЦЕНКА
73
11 ИЗ 21

ОЦЕНКА
73,3
11 ИЗ 22



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019

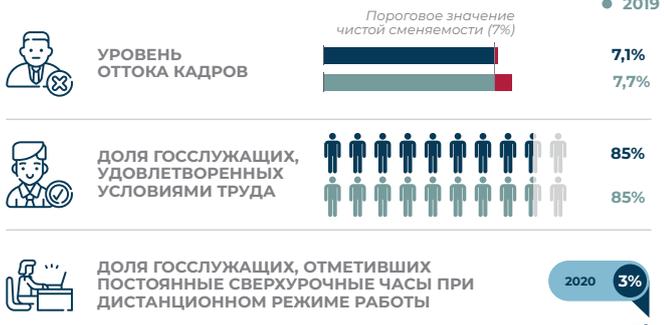
2020

ОЦЕНКА
78
7 ИЗ 16

ОЦЕНКА
80,4
6 ИЗ 16



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2020

Министерство по итогам оценки показало **высокую** степень эффективности по достижению целей стратегического плана, при этом деятельность госоргана по организационному развитию и взаимодействию с физическими и юридическими лицами признана **среднеэффективной**.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019

2020

ОЦЕНКА
94,9
7 ИЗ 17

ОЦЕНКА
91
10 ИЗ 18



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019

2020

ОЦЕНКА
75,3
9 ИЗ 21

ОЦЕНКА
78,9
6 ИЗ 22



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019

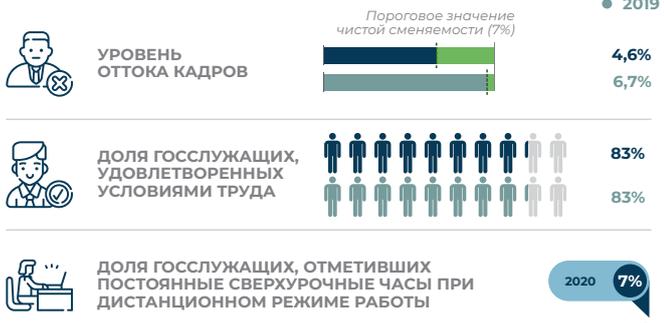
2020

ОЦЕНКА
79,8
5 ИЗ 16

ОЦЕНКА
80,5
5 ИЗ 16



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, ИННОВАЦИЙ И АЭРОКОСМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН 2020

По всем трем блокам оценки в сравнении с 2019 годом отмечено незначительное улучшение показателей Министерства. Так, по блоку «Достижение целей» деятельность госоргана признана **высокоэффективной**, в то время как по организационному развитию и взаимодействию с физическими и юридическими лицами - **среднеэффективной**.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019

2020

ОЦЕНКА
90,1
12 ИЗ 17

ОЦЕНКА
92
8 ИЗ 18



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019

2020

ОЦЕНКА
70,7
13 ИЗ 21

ОЦЕНКА
73,3
10 ИЗ 22



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019

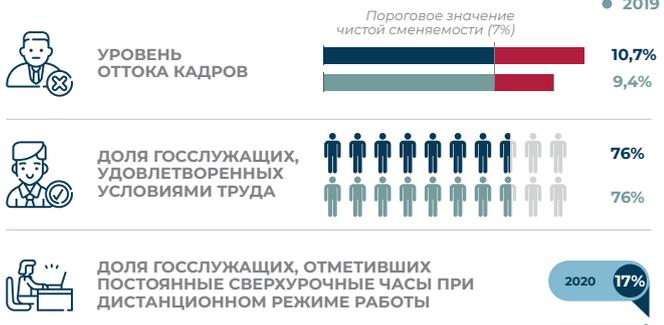
2020

ОЦЕНКА
71,7
11 ИЗ 16

ОЦЕНКА
79
7 ИЗ 16



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



МИНИСТЕРСТВО ЭНЕРГЕТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2020

Итоги оценки показали, что по блоку «Достижение целей» деятельность Министерства соответствует **высокой** степени эффективности. По организационному развитию и взаимодействию с физическими и юридическими лицами - **средней** степени.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019

2020

ОЦЕНКА
97,4
1 ИЗ 17

ОЦЕНКА
96,8
2 ИЗ 18



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019

2020

ОЦЕНКА
71,1
12 ИЗ 21

ОЦЕНКА
74,4
9 ИЗ 22



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019

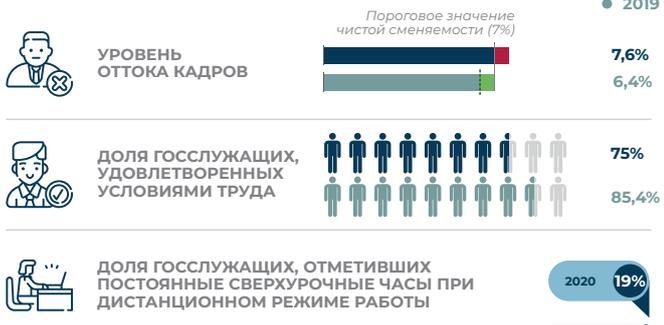
2020

ОЦЕНКА
88,7
2 ИЗ 16

ОЦЕНКА
85
4 ИЗ 16



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



МИНИСТЕРСТВО ЭКОЛОГИИ, ГЕОЛОГИИ И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2020

Второй год подряд по блоку «Достижение целей» Министерство признано **высокоэффективным**, а по блоку «Организационное развитие» соответствует **средней** степени эффективности. По блоку «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами» результаты оценки значительно улучшились и соответствуют **средней** степени эффективности.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019

2020

ОЦЕНКА
93,6
10 ИЗ 17

ОЦЕНКА
96,5
3 ИЗ 18



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019

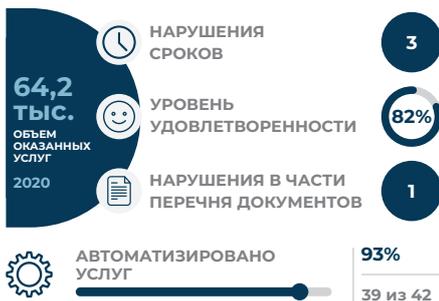
2020

ОЦЕНКА
67,9
14 ИЗ 21

ОЦЕНКА
80,3
5 ИЗ 22



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019

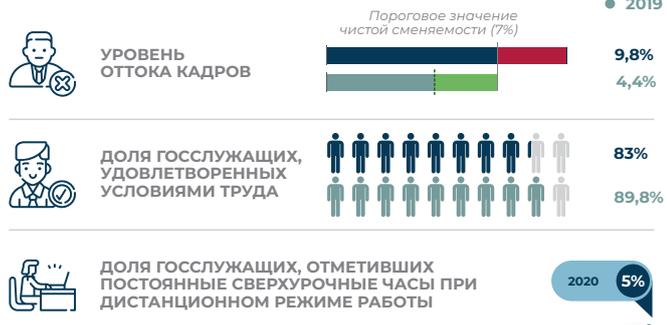
2020

ОЦЕНКА
78,5
6 ИЗ 16

ОЦЕНКА
72,1
9 ИЗ 16



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2020

Деятельность Министерства по достижению целей и организационному развитию признана **высокоэффективной**, также второй год подряд госорган является лидером рейтинга по блоку «Организационное развитие». В части взаимодействия с физическими и юридическими лицами итоги оценки сопоставимы **средней** степени эффективности.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019

2020

ОЦЕНКА
96
3 ИЗ 17

ОЦЕНКА
93,6
7 ИЗ 18



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019

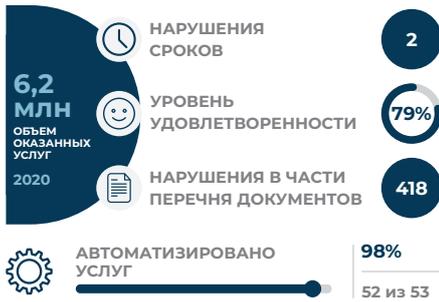
2020

ОЦЕНКА
81,7
5 ИЗ 21

ОЦЕНКА
74,6
8 ИЗ 22



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019

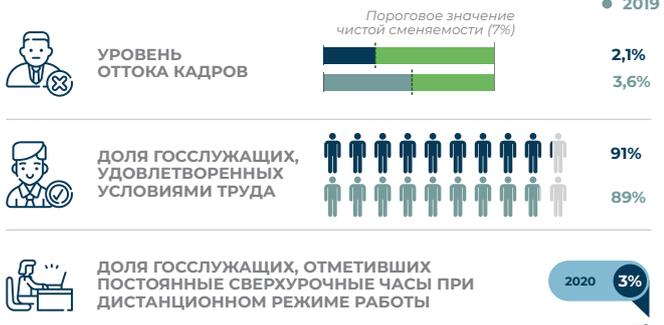
2020

ОЦЕНКА
92,9
1 ИЗ 16

ОЦЕНКА
94,7
1 ИЗ 16



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2020

Оценка Национального банка проводится лишь по двум блокам. По итогам оценки два года подряд госорган показывает **высокую** степень эффективности в части достижения целей и **среднюю** степень - по взаимодействию с физическими и юридическими лицами.



В соответствии с Указом Президента РК от 19 марта 2010 года №954 НБ исключен из перечня государственных органов, подлежащих оценке по блоку «Организационное развитие государственных органов».

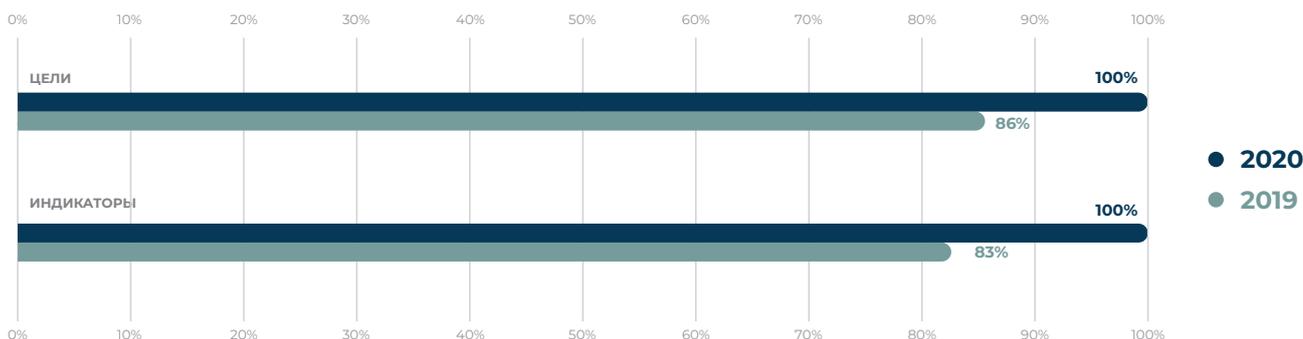
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019 2020

ОЦЕНКА 93 11 ИЗ 17

ОЦЕНКА 94,5 5 ИЗ 18

ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019 2020

ОЦЕНКА 82,2 4 ИЗ 21

ОЦЕНКА 89,6 3 ИЗ 22

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ

1,4 МЛН ОБЪЕМ ОКАЗАННЫХ УСЛУГ 2020

- НАРУШЕНИЯ СРОКОВ: 0
- УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ: 84%
- НАРУШЕНИЯ В ЧАСТИ ПЕРЕЧНЯ ДОКУМЕНТОВ: 0
- АВТОМАТИЗИРОВАНО УСЛУГ: 100% (4 ИЗ 4)

1,5 МЛН ОБЪЕМ ОКАЗАННЫХ УСЛУГ 2019

- НАРУШЕНИЯ СРОКОВ: 0
- УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ: 84%
- НАРУШЕНИЯ В ЧАСТИ ПЕРЕЧНЯ ДОКУМЕНТОВ: 0

КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

1,5 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ

- НАРУШЕНИЯ СРОКОВ: 0
- УДОВЛЕТВОРЕНО В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ: 0
- УДОВЛЕТВОРЕНО ПРИ ПОВТОРНОМ РАССМОТРЕНИИ: 0

20,2 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ

- НАРУШЕНИЯ СРОКОВ: 8
- УДОВЛЕТВОРЕНО В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ: 0
- УДОВЛЕТВОРЕНО ПРИ ПОВТОРНОМ РАССМОТРЕНИИ: 21

ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА

2019 2020

ОТКРЫТЫЕ ДАННЫЕ: 100% / 100% (Доля размещенных публикаций наборов открытых данных)

ОТКРЫТЫЕ БЮДЖЕТЫ: 72% / 75% (Уровень наполняемости портала)

ОТКРЫТЫЕ НПА: 152 ИЗ 158 / 16 ИЗ 16 (Доля рассмотренных предложений и комментариев)

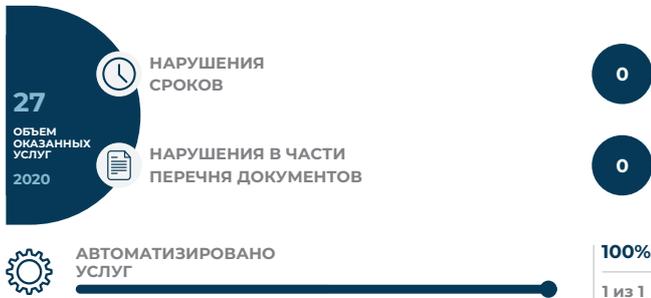
ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ: Не создана блог-платформа первого руководителя (Доля обращений, получивших ответы на блог-платформе первых руководителей)

АГЕНТСТВО ПО ЗАЩИТЕ И РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН 2020

Оценка АЗРК в 2020 году проведена по блоку «Организационное развитие госоргана», а также по двум направлениям блока «Взаимодействие государственного органа с физическими и юридическими лицами». В связи с созданием государственного органа во втором полугодии оцениваемого года **результаты анализа деятельности используются в качестве рекомендаций и не включены в рейтинги** по соответствующим блокам оценки.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



2020

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

● 2020



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

● 2020



МИНИСТЕРСТВО ПО ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2020

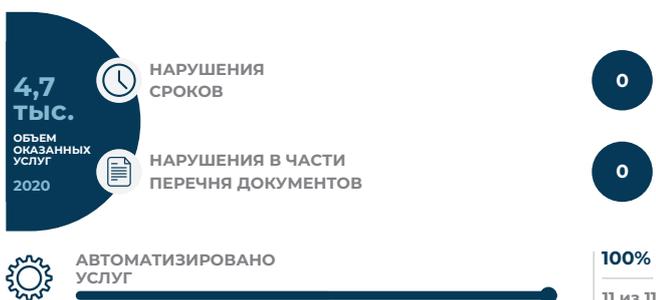
МЧС в 2020 году подлежал оценке лишь по двум направлениям блока «Взаимодействие государственного органа с физическими и юридическими лицами». При этом оценка открытости государственного органа не проводилась в связи с отсутствием отчетной информации по большей части показателей. В связи с созданием государственного органа во втором полугодии оцениваемого года **результаты анализа деятельности Министерства используются в качестве рекомендаций и не включены в рейтинг по блоку**.



В соответствии с Указом Президента РК от 19 марта 2010 года №954 в отношении МЧС оценка проводится только по блоку «Взаимодействие государственного органа с физическими и юридическими лицами».

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



2020

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ В РАЗРЕЗЕ МЕСТНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ



Feb Mar Apr May Jun Jul Aug



Br
inn
Bra
Sol
Ma
An
Ide
Su
Ma

АКИМАТ АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

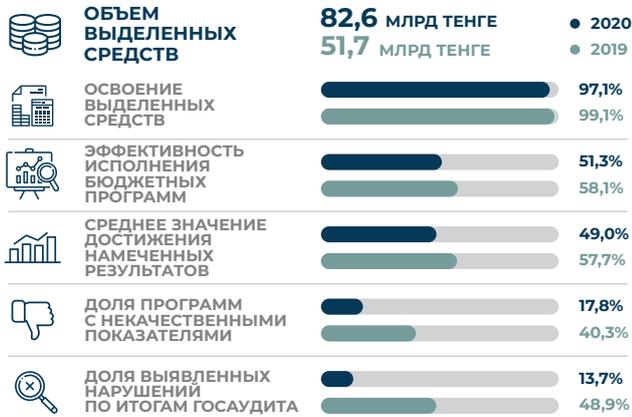
2020

В части достижения целей Акимат показал **низкоэффективную** деятельность, в то время как по организационному развитию и взаимодействию с физическими и юридическими лицами деятельность госоргана соответствует **средней** степени эффективности.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

ОЦЕНКА **64,8**
15 ИЗ 17

2019 2020



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

ОЦЕНКА **79,2**
5 ИЗ 17

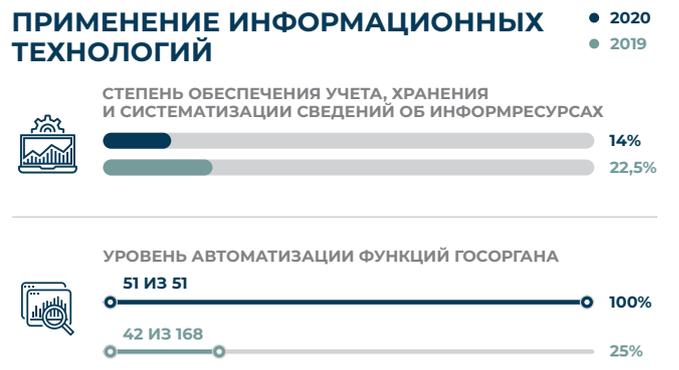
2019 2020



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

ОЦЕНКА **78,5**
10 ИЗ 17

2019 2020



АКИМАТ АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

2020

По блоку «Достижение целей» Акимат показал **среднюю** степень эффективности, по блоку «Организационное развитие» два года подряд деятельность Акимата признана **низкоэффективной**. В части взаимодействия с физическими и юридическими лицами итоги оценки ухудшились и признаны **неэффективными**.

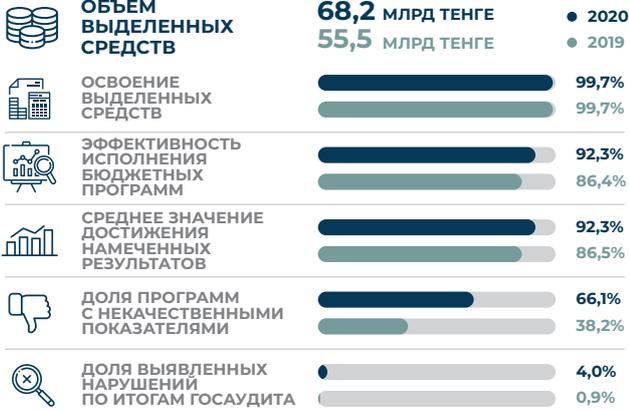
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019

2020

ОЦЕНКА
81,4
4 ИЗ 17

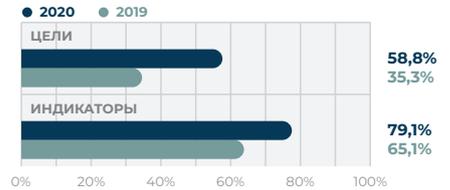
ОЦЕНКА
80
5 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



69,2%

ДОЛЯ ДОСТИГНУТЫХ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫХ ЦИ

94,1%

ДОЛЯ ДОСТИГНУТЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЦИ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019

2020

ОЦЕНКА
57,9
10 ИЗ 17

ОЦЕНКА
42,9
17 ИЗ 17



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

42,9 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



48 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019

2020

ОЦЕНКА
67,9
14 ИЗ 17

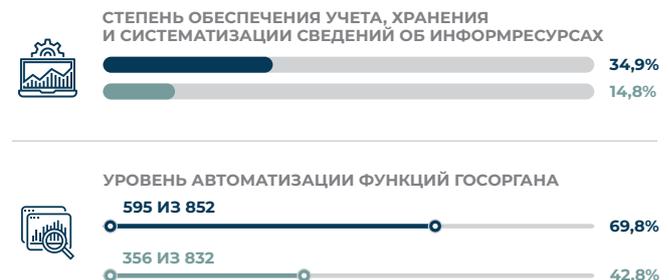
ОЦЕНКА
61,4
17 ИЗ 17



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

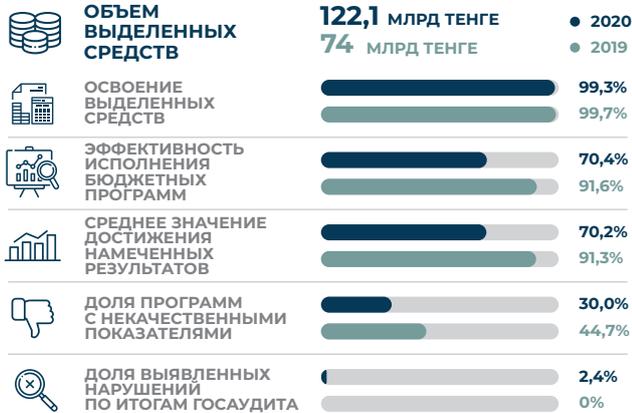


АКИМАТ АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ

2020

Акимат второй год подряд по организационному развитию занимает **лидирующую** позицию. По достижению целей и взаимодействию с физическими и юридическими лицами деятельность Акимата соответствует **средней** степени эффективности.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



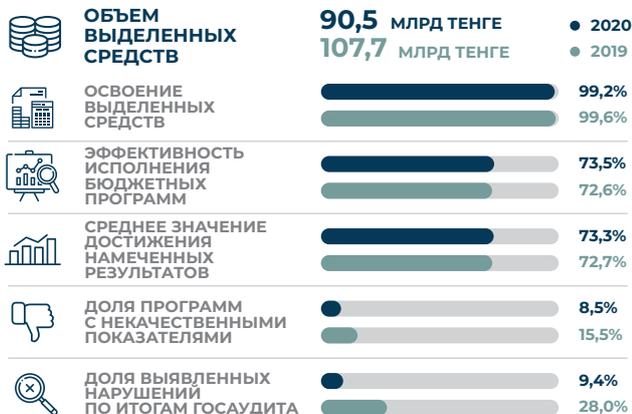
АКИМАТ АТЫРАУСКОЙ ОБЛАСТИ

2020

По всем трем блокам оценки наблюдается улучшение результатов. По достижению целей и организационному развитию Акимат показал **среднюю** степень эффективности. По сравнению с 2019 годом госорган **значительно продвинулся** и занял 2 позицию в рейтинге по блоку «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами».

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

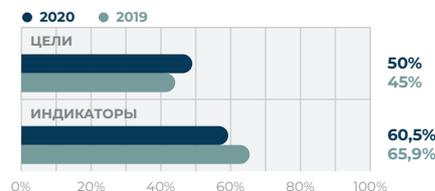
ОЦЕНКА **77**
ОЦЕНКА 63,6
17 ИЗ 17
8 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



42,3% ДОЛЯ ДОСТИГНУТЫХ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫХ ЦИ

88,2% ДОЛЯ ДОСТИГНУТЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЦИ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

ОЦЕНКА **82,2**
ОЦЕНКА 39,6
17 ИЗ 17
2 ИЗ 17

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ

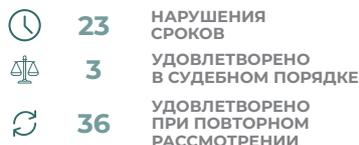


КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

28,3 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



31,6 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

ОЦЕНКА **83,8**
ОЦЕНКА 78,8
7 ИЗ 17
8 ИЗ 17

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



АКИМАТ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

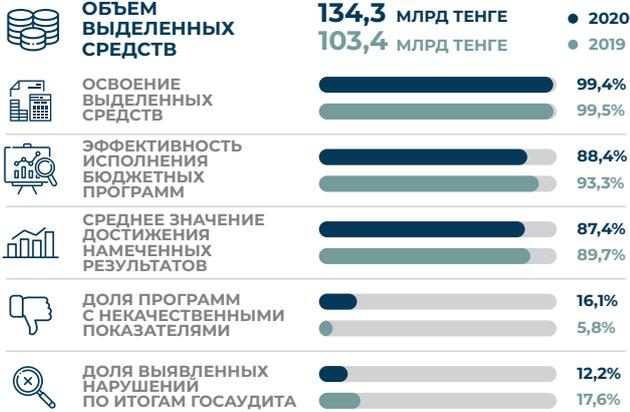
2020

Акимат по всем блокам оценки признан **среднеэффективным**. В части достижения целей госорган два года подряд сохраняет за собой 2 позицию.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019 2020

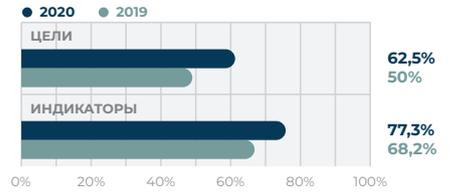
ОЦЕНКА **88,3**
2 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



65,4% | ДОЛЯ ДОСТИГНУТЫХ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫХ ЦИ

94,4% | ДОЛЯ ДОСТИГНУТЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЦИ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019 2020

ОЦЕНКА **77,8**
7 ИЗ 17

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

32,4 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



39,4 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

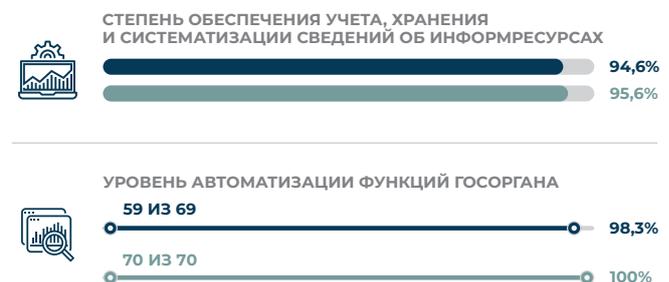
2019 2020

ОЦЕНКА **84,4**
2 ИЗ 17

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



АКИМАТ ГОРОДА АЛМАТЫ

2020

Акимат продолжает оставаться лидером по достижению целей ПРТ. По организационному развитию и взаимодействию с физическими и юридическими лицами деятельность Акимата значительно улучшилась и соответствует **средней** степени эффективности.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019

2020

ОЦЕНКА
87,8
1 ИЗ 17

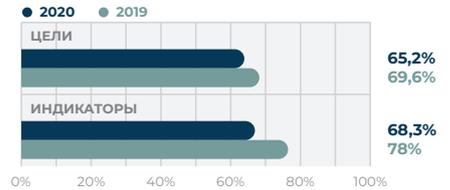
ОЦЕНКА
91,7
1 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



57,7%

ДОЛЯ ДОСТИГНУТЫХ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫХ ЦИ

86,7%

ДОЛЯ ДОСТИГНУТЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЦИ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019

2020

ОЦЕНКА
58,6
7 ИЗ 17

ОЦЕНКА
65,8
13 ИЗ 17



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ

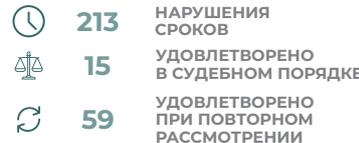


КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

72,8 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



80,9 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА

2019

2020

ОТКРЫТЫЕ ДАННЫЕ



ОТКРЫТЫЕ БЮДЖЕТЫ



ОТКРЫТЫЕ НПА



ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019

2020

ОЦЕНКА
45,0
4 ИЗ 17

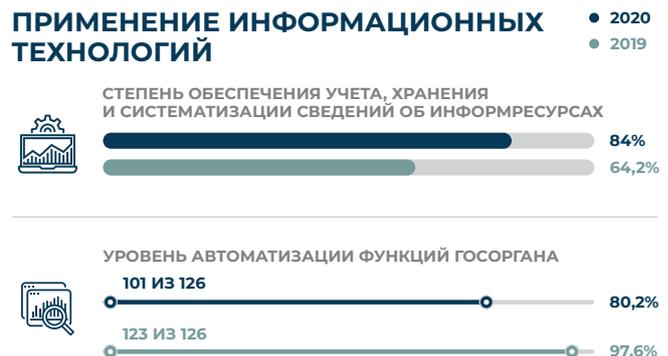
ОЦЕНКА
85,1
4 ИЗ 17



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



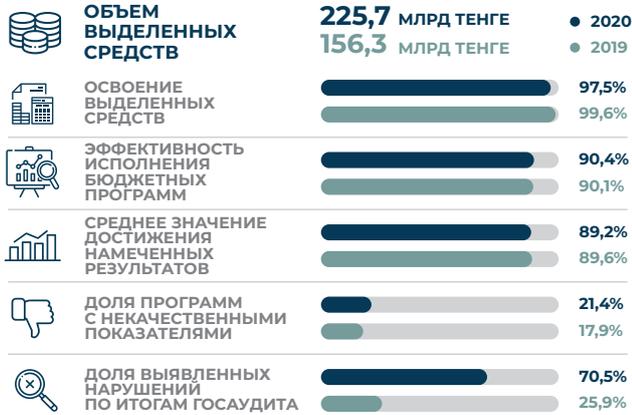
АКИМАТ ГОРОДА НУР-СУЛТАН

2020

Результаты оценки по сравнению с 2019 годом ухудшились: по организационному развитию деятельность Акимата снизилась **до низкоэффективной**, по достижению целей деятельность Акимата соответствует **средней** степени эффективности. В части взаимодействия с физическими и юридическими лицами госорган признан **низкоэффективным** и два года подряд находится на 15 месте.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

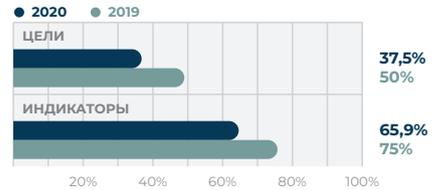
ОЦЕНКА **79,6**
3 ИЗ 17 6 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



69,2% ДОЛЯ ДОСТИГНУТЫХ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫХ ЦИ

60% ДОЛЯ ДОСТИГНУТЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЦИ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

ОЦЕНКА **61,8**
15 ИЗ 17

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

65,2 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



37,1 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



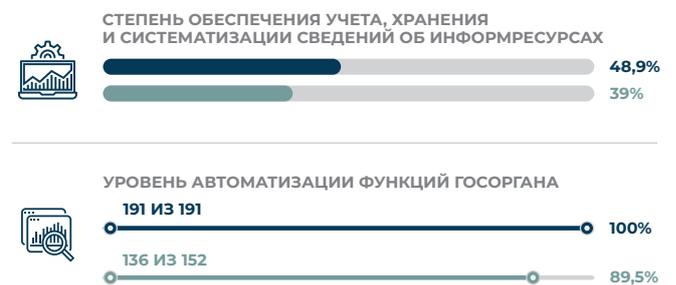
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

ОЦЕНКА **62**
12 ИЗ 17

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



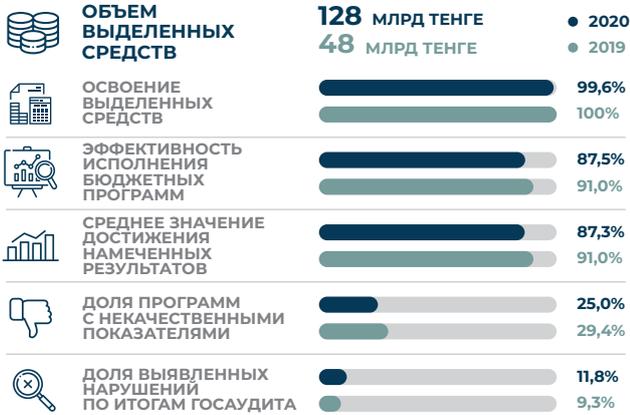
АКИМАТ ГОРОДА ШЫМКЕНТ

2020

По сравнению с 2019 годом Акимат **улучшил свои результаты** в части достижения целей и взаимодействия с физическими и юридическими лицами. При этом по организационному развитию деятельности Акимата соответствует **низкой** степени эффективности.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

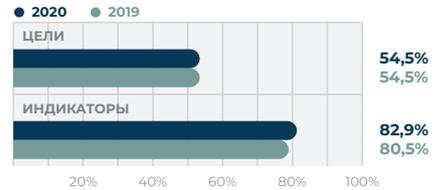
2019 2020 ОЦЕНКА **84,6**
79,7 6 ИЗ 17 3 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



76,9% | ДОЛЯ ДОСТИГНУТЫХ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫХ ЦИ
93,3% | ДОЛЯ ДОСТИГНУТЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЦИ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019 2020 ОЦЕНКА **73,9**
57,8 11 ИЗ 17 9 ИЗ 17

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ

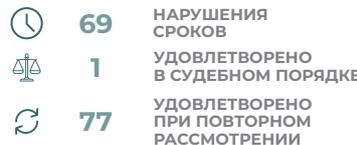


КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

29,5 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



36,9 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019 2020 ОЦЕНКА **66,4**
70,6 17 ИЗ 17 13 ИЗ 17

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



АКИМАТ ЖАМБЫЛСКОЙ ОБЛАСТИ

2020

По итогам оценки деятельность Акимата по достижению целей соответствует **средней** степени эффективности, в то время как по организационному развитию и взаимодействию с физическими и юридическими лицами - **низкой** степени.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019

2020

ОЦЕНКА
74,1
13 ИЗ 17

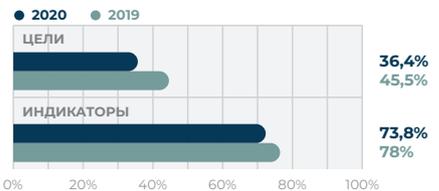
ОЦЕНКА
73,1
11 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



65,4%

ДОЛЯ ДОСТИГНУТЫХ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫХ ЦИ

87,5%

ДОЛЯ ДОСТИГНУТЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЦИ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019

2020

ОЦЕНКА
55,6
12 ИЗ 17

ОЦЕНКА
61,7
16 ИЗ 17



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ

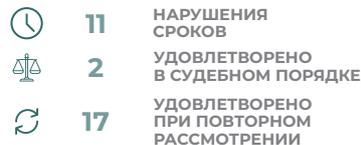


КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

44,8 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



55 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019

2020

ОЦЕНКА
75,8
9 ИЗ 17

ОЦЕНКА
61,5
16 ИЗ 17



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



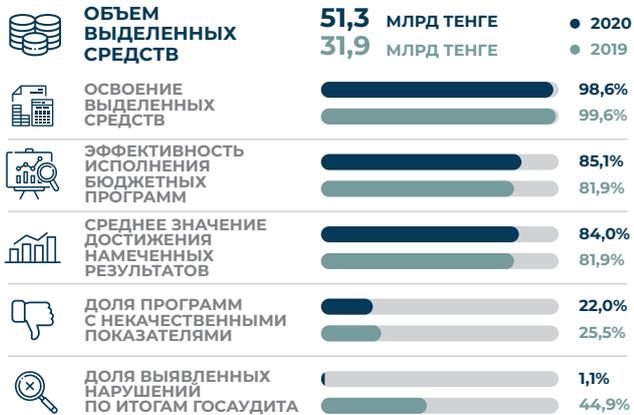
АКИМАТ ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

2020

По итогам 2020 года Акимат по всем трем блокам оценки показал **среднюю** степень эффективности деятельности. По достижению целей ПРТ и организационному развитию госорган **улучшил свои позиции** в рейтингах.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019 2020 ОЦЕНКА **74,7**
76,4 11 ИЗ 17 9 ИЗ 17



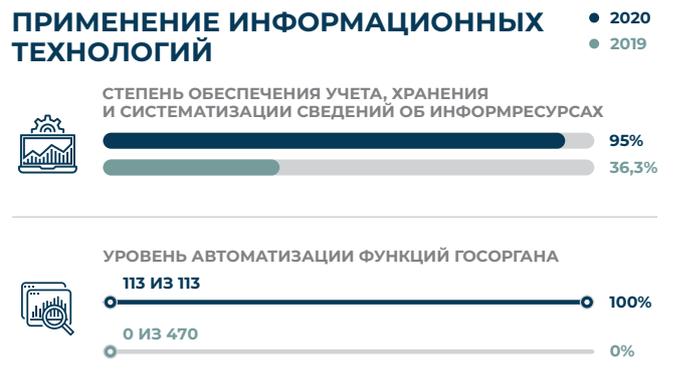
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019 2020 ОЦЕНКА **73,1**
58,2 9 ИЗ 17 10 ИЗ 17



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019 2020 ОЦЕНКА **84,8**
70,6 11 ИЗ 17 5 ИЗ 17



АКИМАТ КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ

2020

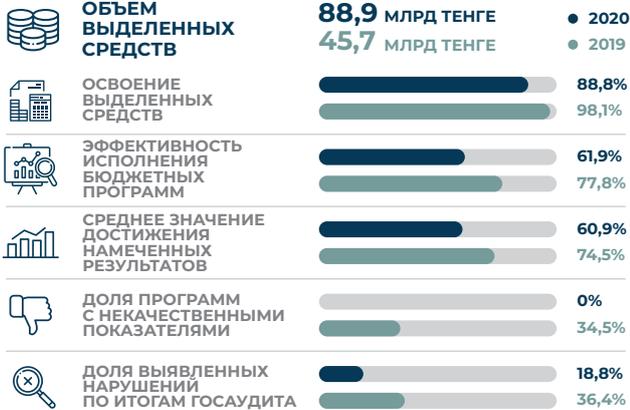
Итоги оценки показали, что деятельность Акимата по достижению целей ПРТ ухудшилась по сравнению с 2019 годом и соответствует **низкой** степени эффективности, в то время как по организационному развитию деятельность госоргана признана **среднеэффективной**. В части взаимодействия с физическими и юридическими лицами результаты госоргана признаны **низкоэффективными**.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019 2020

ОЦЕНКА
74,7
12 ИЗ 17

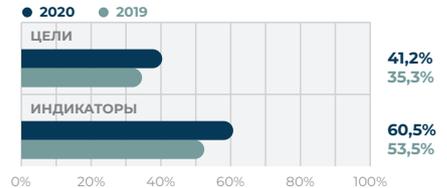
ОЦЕНКА
67,4
15 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



46,2% | ДОЛЯ ДОСТИГНУТЫХ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫХ ЦИ

82,4% | ДОЛЯ ДОСТИГНУТЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЦИ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019 2020

ОЦЕНКА
52,6
14 ИЗ 17

ОЦЕНКА
66
12 ИЗ 17



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

48,4 ТЫС. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



57,8 ТЫС. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

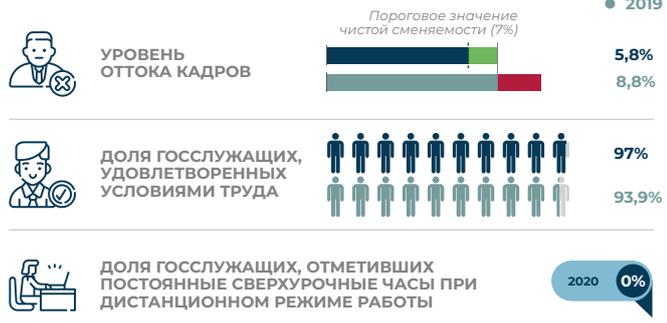
2019 2020

ОЦЕНКА
82,1
6 ИЗ 17

ОЦЕНКА
88,7
2 ИЗ 17



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



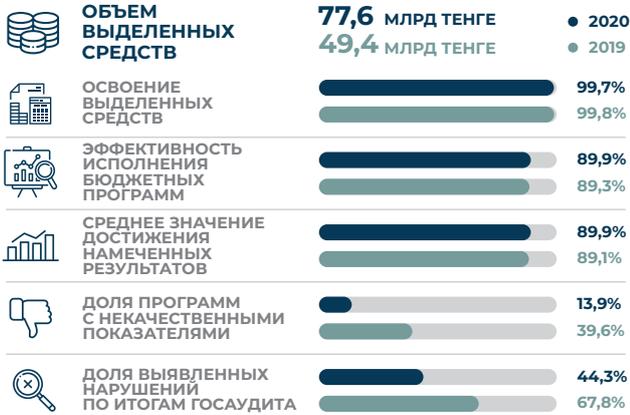
АКИМАТ КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

2020

По всем трем блокам оценки деятельность Акимата признана **среднеэффективной**. В сравнении с итогами 2019 года отмечено **улучшение эффективности** по блокам «Достижение целей» и «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами».

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

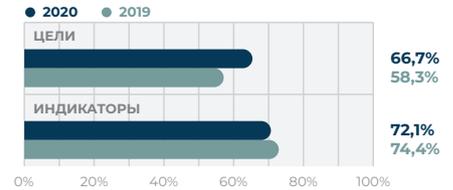
2019 2020 **ОЦЕНКА 79,4**
ОЦЕНКА 77,4 10 ИЗ 17 7 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



69,2% ДОЛЯ ДОСТИГНУТЫХ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫХ ЦИ
76,5% ДОЛЯ ДОСТИГНУТЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЦИ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019 2020 **ОЦЕНКА 81,7**
ОЦЕНКА 70,9 5 ИЗ 17 3 ИЗ 17

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

30,6 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



39,7 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



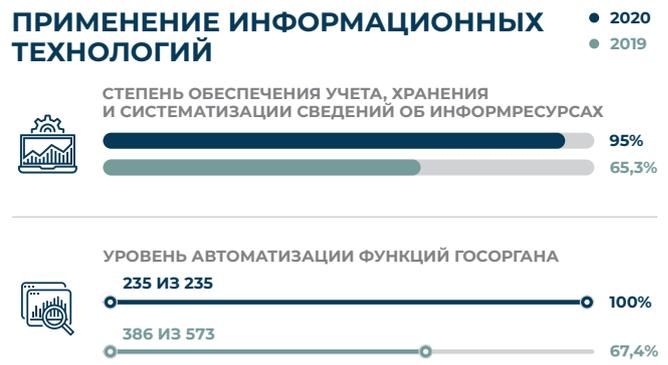
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019 2020 **ОЦЕНКА 86,9**
ОЦЕНКА 87,1 3 ИЗ 17 3 ИЗ 17

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



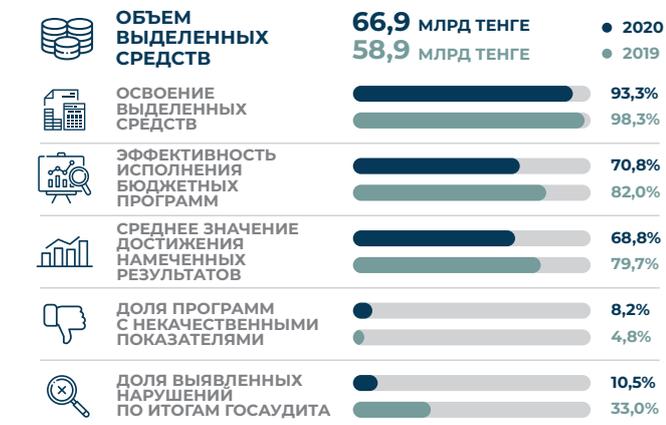
АКИМАТ КЫЗЫЛОРДИНСКОЙ ОБЛАСТИ

2020

Деятельность Акимата по всем трем блокам оценки признана **среднеэффективной**. Значительное улучшение результатов оценки наблюдается по взаимодействию с физическими и юридическими лицами.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

ОЦЕНКА **70,1**
9 ИЗ 17



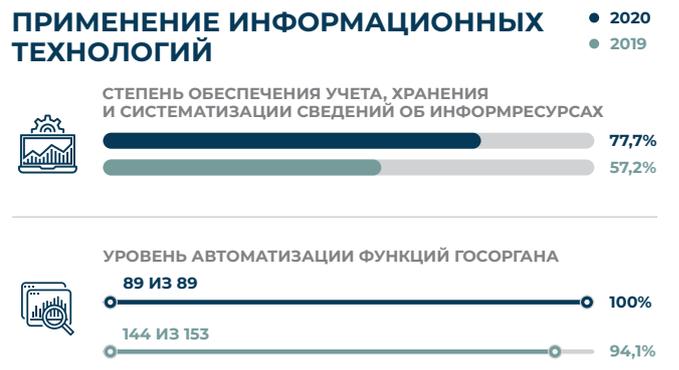
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

ОЦЕНКА **78,5**
16 ИЗ 17



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

ОЦЕНКА **82,4**
9 ИЗ 17

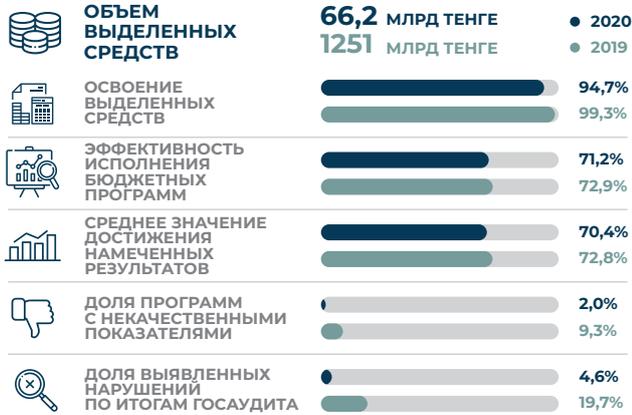


АКИМАТ МАНГИСТАУСКОЙ ОБЛАСТИ

2020

По сравнению с 2019 годом результаты оценки Акимата значительно улучшились. При этом по организационному развитию и взаимодействию с физическими и юридическими лицами деятельность Акимата признана **низкоэффективной**.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ

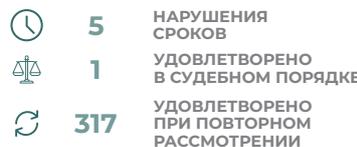


КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

35,2 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



46,7 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



АКИМАТ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ

2020

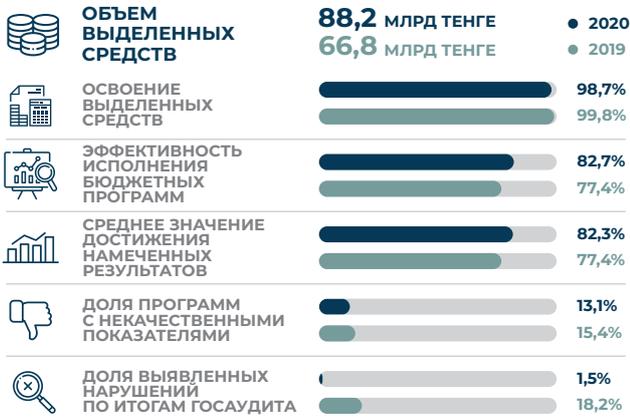
По трем блокам оценки деятельность Акимата соответствует **средней** степени эффективности. В части взаимодействия с физическими и юридическими лицами госорган является лидером в рейтинге по блоку.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019 2020

ОЦЕНКА 79,4
7 ИЗ 17

ОЦЕНКА **83,9**
4 ИЗ 17



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019 2020

ОЦЕНКА 74,9
2 ИЗ 17

ОЦЕНКА **87,7**
1 ИЗ 17

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019 2020

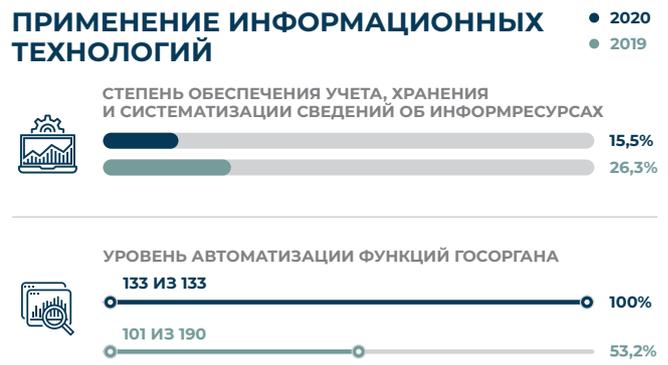
ОЦЕНКА 69,5
13 ИЗ 17

ОЦЕНКА **69,2**
12 ИЗ 17

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



АКИМАТ СЕВЕРО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

2020

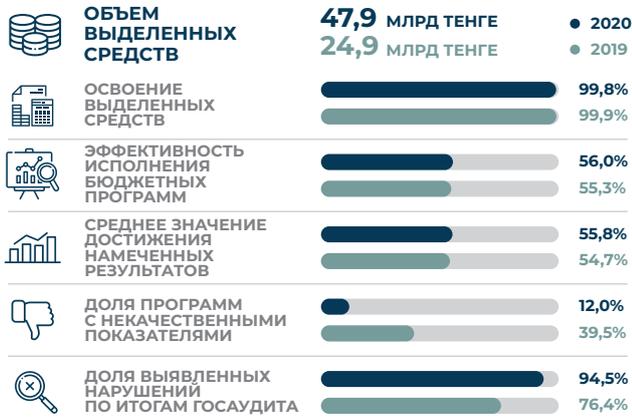
Второй год подряд результаты оценки Акимата ухудшаются. Так, в части достижения целей и взаимодействия с физическими и юридическими лицами деятельность Акимата признана **низкоэффективной**, по организационному развитию соответствует **средней** степени эффективности.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2019 2020

ОЦЕНКА 64,7 16 ИЗ 17

ОЦЕНКА 55,7 17 ИЗ 17



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019 2020

ОЦЕНКА 58,2 8 ИЗ 17

ОЦЕНКА 66,9 11 ИЗ 17

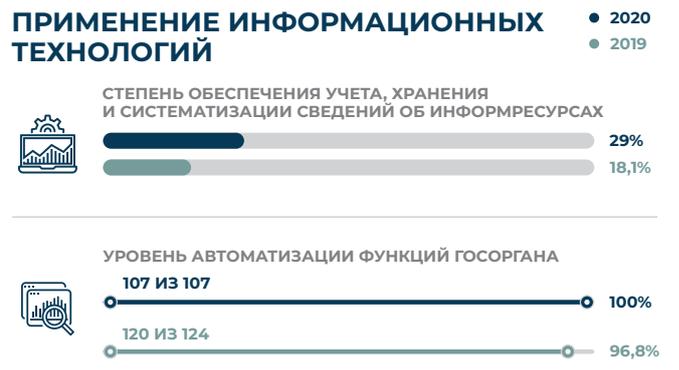


ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019 2020

ОЦЕНКА 78,6 8 ИЗ 17

ОЦЕНКА 77,4 11 ИЗ 17



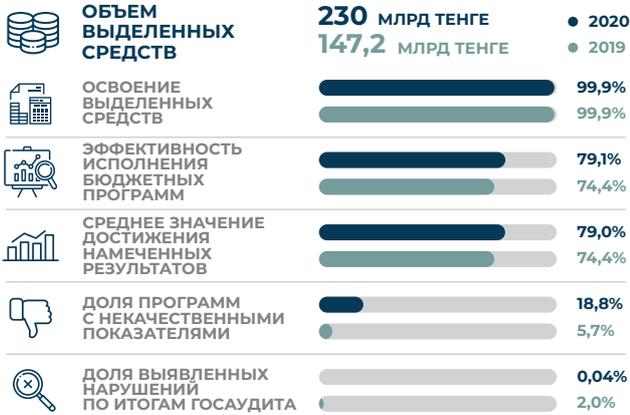
АКИМАТ ТУРКЕСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

2020

Деятельность Акимата по всем трем блокам оценки соответствует **средней** степени эффективности. При этом по сравнению с 2019 годом по блоку «Достижение целей» отмечено значительное ухудшение, а по организационному развитию и взаимодействию с физическими и юридическими лицами - наоборот улучшение.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

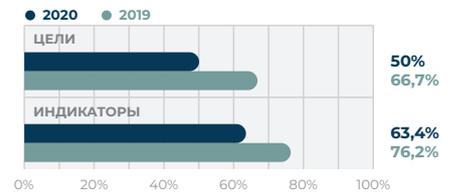
2019 2020 ОЦЕНКА **70,5** ОЦЕНКА **78,4** 8 ИЗ 17 13 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



57,7% ДОЛЯ ДОСТИГНУТЫХ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫХ ЦИ

73,3% ДОЛЯ ДОСТИГНУТЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЦИ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019 2020 ОЦЕНКА **79,5** ОЦЕНКА **59,3** 6 ИЗ 17 4 ИЗ 17

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



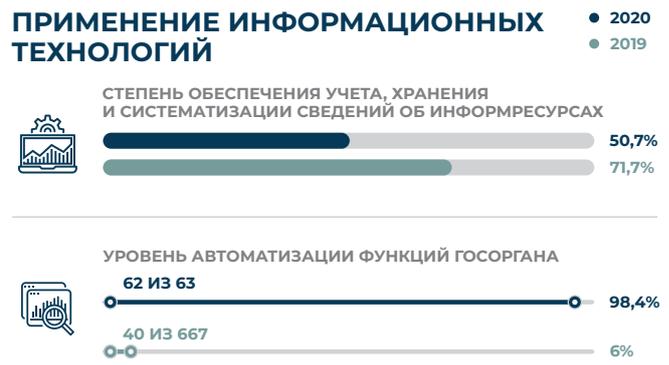
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2019 2020 ОЦЕНКА **84,6** ОЦЕНКА **72,4** 10 ИЗ 17 6 ИЗ 17

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



ПРИЛОЖЕНИЯ



ПРИЛОЖЕНИЕ 1

■ МЕТОДОЛОГИЯ И ПРОЦЕСС ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАЦИОННОЙ ОЦЕНКИ

ОПЕРАЦИОННАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСОРГАНОВ ПО КАЖДОМУ ИЗ БЛОКОВ ПРОВОДИТСЯ В СООТВЕТСТВИИ СО СЛЕДУЮЩИМИ УТВЕРЖДЕННЫМИ КРИТЕРИЯМИ И ПОКАЗАТЕЛЯМИ:

БЛОК ОЦЕНКИ	НАПРАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ	Стратегический компонент	<ul style="list-style-type: none"> • Достижение целей стратегических планов и программ развития территорий
	Бюджетный компонент	<ul style="list-style-type: none"> • Эффективность исполнения бюджетных программ • Взаимосвязь целей стратегических планов с бюджетными программами • Достижение прямых результатов бюджетных программ развития • Отсутствие нарушений бюджетного и иного законодательства • Качество и содержание публикации Гражданского бюджета • Использование новых практик бюджетирования
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ	Качество оказания госуслуг	<ul style="list-style-type: none"> • Удовлетворенность услугополучателей качеством оказания госуслуг • Обеспечение качества оказания госуслуг • Автоматизация госуслуг
	Качество рассмотрения жалоб и заявлений	<ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение сроков рассмотрения жалоб и заявлений • Доля жалоб и заявлений, признанных обоснованными по решению суда • Рассмотрение повторных обоснованных жалоб и заявлений • Внутренний контроль за качеством рассмотрения жалоб и заявлений
	Открытость госоргана	<ul style="list-style-type: none"> • Открытые данные • Открытый бюджет • Открытые НПА • Открытый диалог • Наполнение официального интернет-ресурса • Открытость подведомственных организаций
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОРГАНА	Управлением персоналом	<ul style="list-style-type: none"> • Кадровый потенциал госоргана • Организация труда • Меритократия и организационная культура
	Применение информационных технологий	<ul style="list-style-type: none"> • Учет сведений по наполнению архитектурного портала • Интеграция информационных систем ЦГО • Реализация инициатив «умных» городов и достижение ключевых показателей • Актуальность сведений, содержащихся в информационных системах и базах данных • Автоматизация функций государственных органов • Доля местного содержания в информационных системах государственных органов • Наличие неиспользуемых информационных систем и баз данных

В рамках стратегического компонента **блока «Достижение целей»** оценивается степень достижения целей и целевых индикаторов документов системы государственного планирования. При этом помимо сопоставления планового и фактического значений индикаторов, также учитывается наличие фактов их перевыполнения, улучшения фактического исполнения и корректировок плановых показателей. По бюджетному компоненту оценке подлежат эффективность использования бюджетных средств, взаимосвязь бюджета с целями на центральном уровне и финансовая дисциплина на местном уровне, обеспечение доступности бюджетной информации населению путем размещения Гражданского бюджета и степень вовлечения общественности к использованию новых практик бюджетирования («бюджета народного участия»).

Методика операционной оценки по блоку достижения целей утверждена совместным нормативным постановлением Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета от 26 февраля 2020 года № 1-НҚ и приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 26 февраля 2020 года № 201 (с изменениями от 15 апреля 2021 года).

Оценка по блоку **«Взаимодействие с физическими и юридическими лицами»** направлена на определение эффективности мер по качественному оказанию госуслуг, рассмотрению обращений граждан, а также обеспечению открытости госоргана. В частности, по качеству госуслуг оценивается соблюдение госорганами требований подзаконных НПА, определяющих порядок оказания услуг, и популяризация автоматизированных видов госуслуг. В части рассмотрения обращений учитывается своевременность предоставления ответов на жалобы и заявления граждан, качество разрешения обращений при первоначальном поступлении в госорганы. По направлению «Открытость госоргана» оценке подлежат качество наполнения порталов «Открытого правительства» и официального интернет-ресурса путем обеспечения своевременного и полного размещения информации, а также работа с поступающими комментариями пользователей.

Методика операционной оценки взаимодействия государственного органа с физическими и юридическими лицами утверждена совместным приказом Председателя Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы от 19 апреля 2021 года № 66, Министра цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан от 19 апреля 2021 года № 138/НҚ, Председателя Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан от 20 апреля 2021 года № 4 и Министра информации и общественного развития Республики Казахстан от 20 апреля 2021 года № 133.

Оценка по блоку **«Организационное развитие госоргана»** сосредоточена на внутренних процессах госорганов: качестве управления персоналом и эффективности применения информационных технологий. Оценка управления персоналом призвана отслеживать прогресс госорганов в модернизации/развитии госслужбы. Критерии оценки сформированы с учетом базовых принципов формирования госаппарата и позволяют оценивать не только уровень достижений, но и выявлять «проблемные зоны» в системе. В оценке учитываются удовлетворенность госслужащих условиями труда (опрос), чистая сменяемость кадров, соблюдение принципов меритократии и гендерного равенства. Оценка применения информационных технологий проводится с целью повышения эффективности госслужащих при выполнении возложенных функций и задач, а также для перевода деятельности в электронный, цифровой формат, что способствует сокращению трудозатрат, бумажного документооборота, повышению прозрачности действий госслужащих. В рамках оценки проводится анализ работы госорганов по автоматизации функций, интеграции информационных систем, наполнению архитектурного портала сведениями об информационных ресурсах, а также по обеспечению актуальности содержащихся в них данных.

Методика операционной оценки по блоку «Организационное развитие государственного органа» утверждена совместным приказом и.о. Министра цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан от 27 января 2020 года № 32/НҚ и Председателя Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы от 28 января 2020 года № 25.

Методики оценки ежегодно дорабатываются и утверждаются уполномоченными на операционную оценку органами при согласовании с Администрацией Президента и Счетным комитетом по контролю за исполнением республиканского бюджета. В ходе формирования методик учитываются предложения всех заинтересованных сторон и участников Системы оценки, в том числе и оцениваемых госорганов.

Утвержденные методики по блокам оценки публикуются в открытом доступе на интернет-ресурсах информационно-правовой системы НПА «Адилет» и Центра исследований, анализа и оценки эффективности www.bagalau.kz.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

■ СИСТЕМА ОРГАНОВ ОПЕРАЦИОННОЙ ОЦЕНКИ

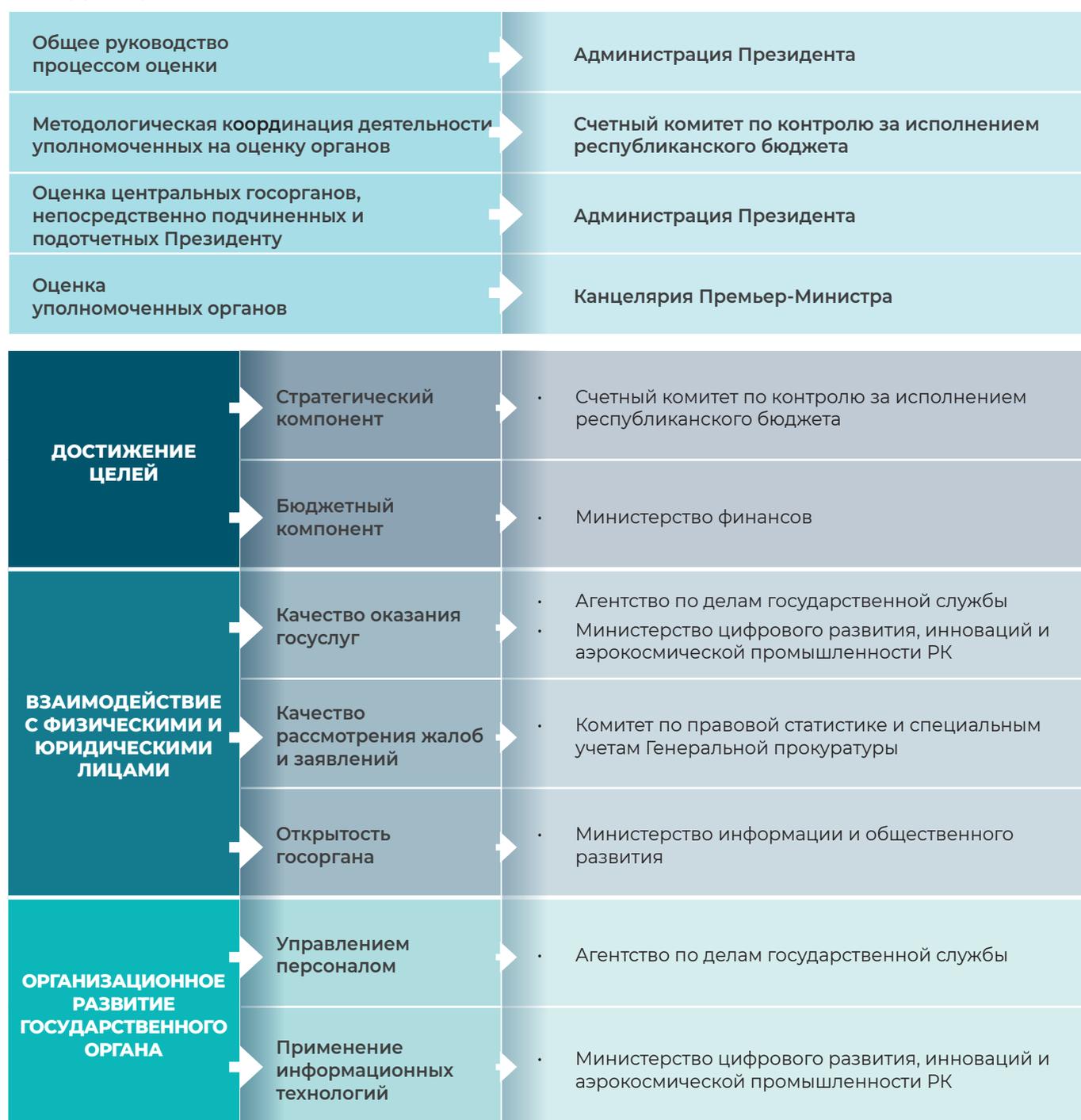
Оценку по направлениям проводят уполномоченные органы, ответственные за развитие соответствующих сфер деятельности. К примеру, оценку по управлению персоналом осуществляет АДГС, уполномоченный орган по совершенствованию системы госслужбы, применение информационных технологий оценивает МЦРИАП, ответственный орган за информатизацию.

Анализ деятельности уполномоченных на оценку органов осуществляет Канцелярия Премьер-Министра,

а деятельность центральных госорганов, непосредственно подчиненных и подотчетных Президенту, оценивает Администрация Президента.

Также Администрация Президента осуществляет общее руководство процессом оценки, тогда как методологическую координацию деятельности уполномоченных на оценку органов обеспечивает Счетный комитет по контролю за исполнением республиканского бюджета.

БОЛЕЕ ПОДРОБНО СИСТЕМА ОРГАНОВ ОПЕРАЦИОННОЙ ОЦЕНКИ ПРЕДСТАВЛЕНА В СЛЕДУЮЩЕЙ СХЕМЕ:



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

■ ЭТАПЫ ОПЕРАЦИОННОЙ ОЦЕНКИ

В соответствии с установленными сроками по завершению оцениваемого периода уполномоченные на оценку органы осуществляют сбор и обработку отчетной информации госорганов. На основе системы управления рисками определяется перечень госорганов, отчетная информация которых подлежит перепроверке на предмет полноты и достоверности представленных данных.

Далее уполномоченные на оценку органы формируют и направляют в оцениваемые госорганы предварительные заключения оценки. В случае несогласия с результатами операционной оцен-

ки оцениваемый орган вправе направить свои возражения в сопровождении подтверждающих документов.

По результатам обжалования формируются итоговые заключения по блокам, которые направляются в оцениваемые госорганы и Счетный комитет, а затем и в Администрацию Президента.

Ключевые результаты оценки и системные выводы по деятельности госорганов отражаются в экспертных заключениях Комиссии по оценке, после чего результаты оценки вносятся Главе государства.

В ЦЕЛОМ, ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ОЦЕНКИ ДЛЯТСЯ ПОРЯДКА 6 МЕСЯЦЕВ, ПОСЛЕ ЧЕГО СЛЕДУЕТ МОНИТОРИНГ ИСПОЛНЕНИЯ ПОРУЧЕНИЙ, ПУБЛИКАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИК ОЦЕНКИ.





КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ:

WWW.BAGALAU.KZ

ТЕЛ.: +7 (7172) 28 00 92

