

**КАЗАХСТАНУ НЕОБХОДИМА НОВАЯ МОДЕЛЬ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, АДЕКВАТНАЯ
ЗАПРОСАМ ОБЩЕСТВА, ЭФФЕКТИВНАЯ И СПРАВЕДЛИВАЯ.
ПРИ ЭТОМ ОНА ДОЛЖНА ОСНОВЫВАТЬСЯ
НА ИСПОЛЬЗОВАНИИ САМЫХ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

*Из выступления Главы государства К. Токаева на встрече
с членами Президентского молодежного кадрового резерва*

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АДГС	Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы
ВКО	Восточно-Казахстанская область
Госкорпорация	НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан»
ГП	Генеральная прокуратура Республики Казахстан
ДОДС ВС	Департамент по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан
ЗКО	Западно-Казахстанская область
ИТ	Информационные технологии
КПСиСУ ГП	Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан
МВД	Министерство внутренних дел Республики Казахстан
МЗ	Министерство здравоохранения Республики Казахстан
МИД	Министерство иностранных дел Республики Казахстан
МИИР	Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан
МИО	Местный исполнительный орган
МИОР	Министерство информации и общественного развития Республики Казахстан
МКС	Министерство культуры и спорта Республики Казахстан
МНЭ	Министерство национальной экономики Республики Казахстан
МО	Министерство обороны Республики Казахстан
МОН	Министерство образования и науки Республики Казахстан
МСХ	Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан
МТИ	Министерство торговли и интеграции Республики Казахстан
МТСЗН	Министерство труда и социальной защиты населения Республики Казахстан
МФ	Министерство финансов Республики Казахстан
МЦРИАП	Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан
МЭ	Министерство энергетики Республики Казахстан
МЭГПР	Министерство экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан
МЮ	Министерство юстиции Республики Казахстан
НБ	Национальный Банк Республики Казахстан
НПА	Нормативный правовой акт
ПРТ	Программа развития территорий
ПСД	Проектно-сметная документация
Реестр	Реестр государственных услуг
СКО	Северо-Казахстанская область
ФБШ	Факторно-балльная шкала
ЦГО	Центральный государственный орган
ЦИ	Целевой индикатор
ЦОН	Центр обслуживания населения

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
МЕТОДОЛОГИЯ И ПРОЦЕСС ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАЦИОННОЙ ОЦЕНКИ.....	8
Система органов операционной оценки.....	10
Этапы оценки.....	11
РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЕРАЦИОННОЙ ОЦЕНКИ.....	13
Достижение целей.....	14
Взаимодействие госоргана с физическими и юридическими лицами.....	19
Организационное развитие госоргана.....	23
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ В РАЗРЕЗЕ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ.....	28
Агентство по делам государственной службы.....	29
Генеральная прокуратура.....	30
Департамент по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде.....	31
Министерство внутренних дел.....	32
Министерство здравоохранения.....	33
Министерство индустрии и инфраструктурного развития.....	34
Министерство иностранных дел.....	35
Министерство информации и общественного развития.....	36
Министерство культуры и спорта.....	37
Министерство национальной экономики.....	38
Министерство обороны.....	49
Министерство образования и науки.....	40
Министерство сельского хозяйства.....	41
Министерство торговли и интеграции.....	42

Министерство труда и социальной защиты населения	43
Министерство финансов	44
Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности	45
Министерство экологии, геологии и природных ресурсов	46
Министерство энергетики	47
Министерство юстиции	48
Национальный Банк	49
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ В РАЗРЕЗЕ МЕСТНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬСКИХ ОРГАНОВ	50
Акимат Акмолинской области	51
Акимат Актюбинской области	52
Акимат Алматинской области	53
Акимат Атырауской области	54
Акимат Восточно-Казахстанской области	55
Акимат Жамбылской области	56
Акимат Западно-Казахстанской области	57
Акимат Карагандинской области	58
Акимат Костанайской области	59
Акимат Кызылординской области	60
Акимат Мангистауской области	61
Акимат Павлодарской области	62
Акимат Северо-Казахстанской области	63
Акимат Туркестанской области	64
Акимат г. Алматы	65
Акимат г. Нур-Султан	66
Акимат г. Шымкент	67

ВВЕДЕНИЕ



Одним из основных элементов проводившейся в середине 2000-х административной реформы стало внедрение комплексной оценки органов государственного управления. Так, в 2010 году Указом Президента в целях определения и повышения эффективности госорганов в реализации возложенных задач и функций была внедрена Система ежегодной оценки эффективности деятельности центральных государственных и местных исполнительных органов областей, городов республиканского значения, столицы (далее – Система оценки).

В настоящее время в Системе оценки предусмотрены два вида оценки: оценка результативности и операционная оценка деятельности госорганов.

Оценка результативности направлена на анализ результатов деятельности госорганов по ключевым показателям, определяющим качество жизни населения, а также сравнение результатов Казахстана со значениями базового периода (2016 год) и показателями стран ОЭСР. В 2020 году оценка результативности проводится впервые в пилотном режиме на основе статистических данных и опроса населения по утвержденным показателям результативности.

Операционная оценка сосредоточена на текущей деятельности госорганов в части достижения стратегических целей и использования бюджетных средств, взаимодействия с населением и внутреннего организационного развития.

Операционная оценка проводится по единым критериям для всех госорганов, вне зависи-

мости от сфер деятельности, организационной структуры и уровня подчинения. Таким образом, в рамках унифицированных показателей оценке подлежат как профильные министерства и акиматы, так и подотчетные Президенту государственные органы. С 2017 года в операционную оценку по блоку взаимодействия с населением включены правоохранительные и силовые органы (Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел и Министерство обороны), а также Департамент по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде.

Важно отметить, что, помимо определения эффективности и сравнения результатов госорганов, ежегодная оценка стала действенным инструментом системного улучшения их деятельности. К примеру, в том числе благодаря оценке последние несколько лет подряд сокращаются нарушения сроков оказания госуслуг (с 10,7 тыс. в 2016 году до 2 тыс. в 2019 году), заметно увеличилась доля автоматизированных услуг (с 65% в 2016 году до 80% в 2019 году). В целях снижения переработок госслужащих с 2017 года внедрена программа автоматического отключения компьютеров по окончании рабочего дня.

В настоящем сборнике приведены основные результаты операционной оценки за 2019 год в разрезе блоков и госорганов. Также в целях общего ознакомления с операционной оценкой представлено краткое описание блоков оценки, системы уполномоченных на оценку органов и этапов проведения оценки.

МЕТОДОЛОГИЯ И ПРОЦЕСС ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАЦИОННОЙ ОЦЕНКИ



Ниже приведена структура методик по каждому из блоков операционной оценки: «Достижение целей», «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами» и «Организационное развитие».



В рамках **блока «Достижение целей»** оценивается степень достижения стратегических целей, эффективность использования выделенных бюджетных средств, а также взаимосвязь бюджета с целями на центральном уровне и финансовая дисциплина на местном уровне. Также уделяется внимание качеству стратегического и бюджетного планирования: помимо достижения целей и индикаторов, учитывается перевыполнение и корректировка плановых значений индикаторов и динамика их фактического исполнения. Кроме того, с 2019 года оценивается обеспечение доступности бюджетной информации путем размещения Гражданского бюджета, и вовлечение общественности в его формирование с помощью «бюджета народного участия».

По блоку «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами» оценивается качество оказания госуслуг и рассмотрения поступающих обращений, а также степень открытости госоргана. В частности, оценка качества госуслуг учитывает соблюдение сроков и перечней документов при их оказании, удовлетворенность населения их качеством и автоматизацию госуслуг. По части рассмотрения обращений оценивается своевременность предоставления ответов на жалобы и заявления граждан и юрлиц, качество разрешения обращений при первичном поступлении в госорганы. Предметом анализа в рамках направления «Открытость госоргана» является работа госорганов на порталах «Открытого правительства», в том числе своевременное наполнение необходимыми данными и реагирование на запросы, комментарии и предложения граждан.

Оценка **по блоку «Организационное развитие»** сосредоточена на внутренних процессах госорганов: качестве управления персоналом и эффективности применения информационных технологий. В оценке управления персоналом учитываются удовлетворенность госслужащих условиями труда (опрос), чистая сменяемость кадров, соблюдение принципов меритократии и гендерного равенства. В рамках оценки применения информационных технологий анализируется работа госорганов по автоматизации функций, интеграции информационных систем, наполнению архитектурного портала сведениями об информационных ресурсах, а также по обеспечению актуальности содержащихся в них данных.

Методики оценки динамичны и адаптируются под текущие задачи госорганов. Так, для комплексного отслеживания хода реализации реформ или решения актуальных задач в методике оценки могут быть включены новые

критерии или показатели. Например, в целях реализации Концепции семейной и гендерной политики в оценку управления персоналом включен показатель по соблюдению принципов гендерного равенства при назначении на руководящие должности. Также с целью стимулирования акиматов к вовлечению населения в формирование местного бюджета с 2019 года предусмотрены бонусные баллы за внедрение новых практик бюджетирования («бюджет народного участия»). Другим примером может послужить включение в 2017 году в оценку госуслуг критерия по расширению Реестра для отслеживания работы по выявлению «скрытых» услуг, порученной госорганами по итогам оценки за 2016 год.

Таким образом, критерии и показатели оценки постоянно корректируются в соответствии с текущими задачами госорганов и «сопровождают» реализацию ключевых реформ.

Методики оценки ежегодно дорабатываются и утверждаются уполномоченными на операционную оценку органами при согласовании с Администрацией Президента и Счетным комитетом по контролю за исполнением республиканского бюджета.




СИСТЕМА ОРГАНОВ ОПЕРАЦИОННОЙ ОЦЕНКИ

Оценку по направлениям проводят уполномоченные органы, ответственные за развитие соответствующих сфер деятельности. К примеру, оценку эффективности использования бюджетных средств осуществляет МФ, уполномоченный орган по исполнению бюджета, применение информационных технологий оценивает МЦРИАП, ответственный орган за информатизацию.

Во избежание конфликта интересов анализ деятельности уполномоченных на оценку органов осуществляет Канцелярия Премьер-Министра, а деятельность центральных госорганов, непосредственно подчиненных и подотчетных Президенту, оценивает Администрация Президента.

В целях формирования итоговых заключений о результатах операционной оценки решением Руководителя Администрации Президента создается Комиссия. Рабочий орган Комиссии осуществляет общее руководство процессом оценки.

Более подробно система органов операционной оценки представлена в следующей схеме:

ОБЩЕЕ РУКОВОДСТВО ПРОЦЕССОМ ОЦЕНКИ		АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА
МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННЫХ НА ОЦЕНКУ ОРГАНОВ		СЧЕТНЫЙ КОМИТЕТ ПО КОНТРОЛЮ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ РЕСПУБЛИКАНСКОГО БЮДЖЕТА
ОЦЕНКА ЦЕНТРАЛЬНЫХ ГОСОРГАНОВ, НЕПОСРЕДСТВЕННО ПОДЧИНЕННЫХ И ПОДОТЧЕТНЫХ ПРЕЗИДЕНТУ		АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА
ОЦЕНКА УПОЛНОМОЧЕННЫХ ОРГАНОВ		КАНЦЕЛЯРИЯ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА
 ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ	СТРАТЕГИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ	СЧЕТНЫЙ КОМИТЕТ ПО КОНТРОЛЮ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ РЕСПУБЛИКАНСКОГО БЮДЖЕТА
	БЮДЖЕТНЫЙ КОМПОНЕНТ	МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ	КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ	АГЕНТСТВО ПО ДЕЛАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, ИННОВАЦИЙ И АЭРОКОСМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РК
	КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ	КОМИТЕТ ПО ПРАВОВОЙ СТАТИСТИКЕ И СПЕЦИАЛЬНЫМ УЧЕТАМ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ
	ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА	МИНИСТЕРСТВО ИНФОРМАЦИИ И ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ
 ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ	УПРАВЛЕНИЕМ ПЕРСОНАЛОМ	АГЕНТСТВО ПО ДЕЛАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
	ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, ИННОВАЦИЙ И АЭРОКОСМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РК

ЭТАПЫ ОЦЕНКИ

По завершению оцениваемого периода уполномоченные на оценку органы осуществляют сбор и обработку отчетной информации госорганов. В госорганах, определенных на основе системы управления рисками, проводится проверка на полноту и достоверность представленных данных. Далее уполномоченные на оценку органы готовят первичные заключения о результатах оценки по направлениям, а оцениваемые госорганы могут их обжаловать, направив возражения с подтверждающими документами. По результатам обжалования

формируются итоговые заключения по блокам, которые направляются в оцениваемые госорганы и Счетный комитет, а затем и в Администрацию Президента.

Ключевые результаты оценки и системные выводы по деятельности госорганов отражаются в экспертных заключениях Комиссии по оценке, после чего результаты оценки вносятся Главе государства.

В целом, основные этапы оценки длятся порядка 6 месяцев, после чего следует мониторинг исполнения поручений, публикация результатов и совершенствование методик оценки.



РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЕРАЦИОННОЙ ОЦЕНКИ



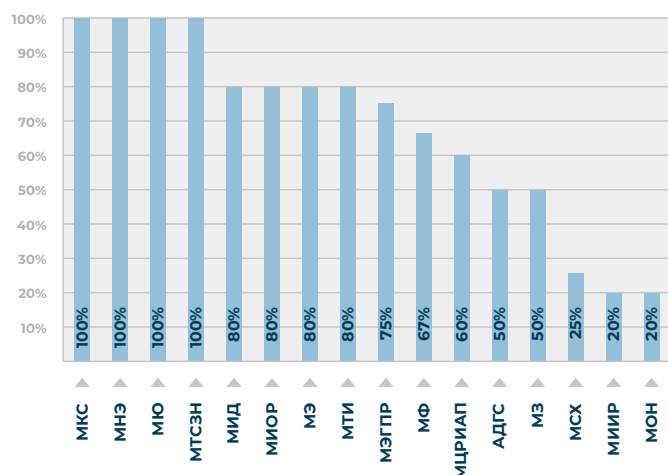
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

Госорганы в целях планирования своей деятельности разрабатывают стратегические документы (Стратегические планы, Программы развития территории), ставя перед собой конкретные цели и целевые индикаторы. В рамках данного блока оценивается достижение госорганами поставленных целей, качество планирования и прогнозирования результатов деятельности.

В целом, в 2019 году в стратегических планах центральных госорганов была предусмотрена реализация 71 цели и 342 целевых индикаторов (в 2018 году – 86 целей и 405 индикаторов). По сравнению с 2018 годом отмечается незначительное увеличение доли полностью достигнутых целей с 68,6% до 69%, при этом доля полностью достигнутых индикаторов снизилась с 79,3% до 74,8%.

▼ Диаграмма 1

Доля достигнутых целей в разрезе центральных госорганов, 2019 год



По 22 целевым индикаторам (или 6,4% из 342) отмечено перевыполнение плановых значений на 25% и более, в 2018 году – по 32 индикаторам (или 7,9% из 405).

В достижение целей стратегических планов предусматривалась реализация 223 бюджетных программ на сумму 8,6 трлн. тенге, которые освоены на 99,9% (в 2018 году – также 99,9%).

Эффективность исполнения бюджетных программ в достижении целей составила 97,6% против 96,1% в 2018 году. Также отмечено небольшое увеличение доли полностью достигнутых показателей бюджетных программ с 77,6% в 2018 году до 78% в 2019 году. Уровень взаимосвязи показателей бюджетных программ с целями повысился на 6 процентных пункта и составил 98% (в 2018 году – 92%).

▼ Таблица 1

Количество достигнутых целей и целевых индикаторов стратплана, 2019 год

Наименование ЦГО	Цели		Целевые индикаторы	
	Всего	Достигнуто	Всего	Достигнуто
АДГС	2	1	9	8
МИОР	5	4	15	12
МЗ	4	2	20	15
МИД	5	4	9	7
МИИР	5	1	51	29
МКС	4	4	26	26
МНЭ	6	6	25	14
МЦРИАП	5	3	22	12
МОН	5	1	31	17
МСХ	4	1	20	12
МФ	3	2	16	14
МЭ	5	4	28	25
МЮ	5	5	11	11
МТСЗН	4	4	17	17
МТИ	5	4	12	8
МЭГПР	4	3	30	29
Всего	71	49	342	256

Также деятельность госорганов в 2019 году оценивалась по новому критерию «Качество и содержание публикации Гражданского бюджета», который направлен на усиление контроля за расходованием бюджетных средств со стороны общественности. Средний уровень соответствия утвержденным требованиям по центральным госорганам составил 70,7%, при этом полное соответствие требованиям обеспечили только МНЭ, МФ и МЭ.

Программы развития территорий местных исполнительных органов разрабатываются акиматами с участием территориальных подразделений центральных госорганов и содержат основные направления, цели, целевые индикаторы и необходимые ресурсы.

Результаты деятельности акиматов по стратегическому компоненту по сравнению с прошлым оцениваемым периодом ухудшились, несмотря на существенное сокращение количества целей (с 373 до 268) и целевых индикаторов ПРТ (с 1511 до 801).

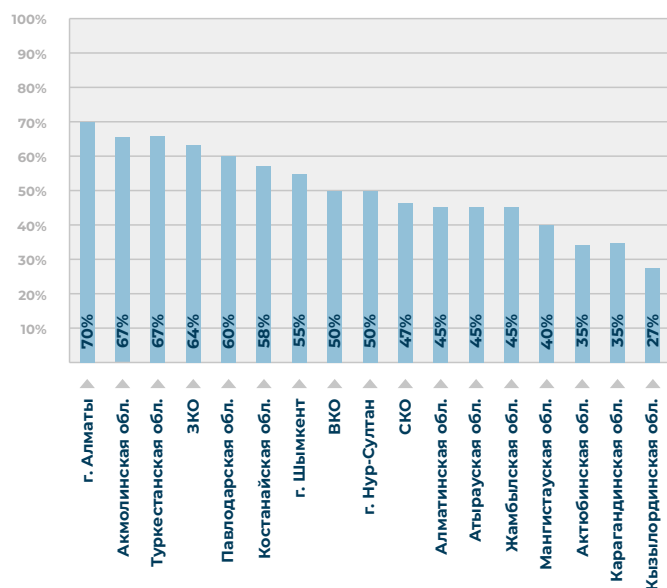
Так, из 268 целей ПРТ в полном объеме достигнуто всего 138 или 51,5% (в 2018 году – 230 из 373 или 61,7%), тогда как из 801 индикатора полностью достигнуто 526 или 65,7% (в 2018 году – 1126 из 1511 или 74,5%).

Снизилось количество фактов перевыполнения целевых индикаторов на 25% и более: если в 2018 году перевыполнение было зафиксировано по 155 индикаторам, то в 2019 году – по 40.

В 2019 году акиматами исполнялась 851 бюджетная программа развития с общим объемом

▼ Диаграмма 2

Доля достигнутых целей в разрезе акиматов, 2019 год



средств в 2,5 трлн. тенге, которые освоены на 99,4% (в 2018 году – 99,5%).

Наблюдается ухудшение эффективности исполнения бюджетных программ развития акиматов с 86,8% в 2018 году до 80,1% в 2019 году, а также снижение средних значений достижения намеченных результатов с 86,1% до 79,6%. Вместе с тем, отмечен рост доли выявленных нарушений бюджетного и иного законодательства по бюджетным программам развития с 20,2% до 27,9% от общего объема средств, охваченных аудитом.

Уровень соответствия Правилам размещения Гражданского бюджета на интернет-ресурсах местных исполнительных органов составил 84,2%. Полное соответствие требованиям обеспечено только акиматами г. Алматы и СКО.

▼ Таблица 2

Количество достигнутых целей и целевых индикаторов ПРТ, 2019 год

Наименование МИО	Цели		Целевые индикаторы	
	Всего	Достигнуто	Всего	Достигнуто
Акмолинская обл.	15	10	47	34
Актюбинская обл.	17	6	47	28
Алматинская обл.	11	5	47	34
Атырауская обл.	20	9	48	29
ВКО	16	8	48	30
г. Алматы	23	16	46	32
г. Нур-Султан	16	8	46	30
г. Шымкент	11	6	46	33
Жамбылская обл.	11	5	47	32
ЗКО	14	9	47	35
Карагандинская обл.	17	6	47	23
Костанайская обл.	24	14	47	32
Кызылординская обл.	11	3	47	31
Мангистауская обл.	15	6	48	25
Павлодарская обл.	15	9	48	35
СКО	17	8	48	31
Туркестанская обл.	15	10	47	32
Всего	268	138	801	526

Оценка по новому критерию показала неготовность акиматов к внедрению новых практик бюджетирования («бюджет народного участия»), направленных на участие населения в управлении и контроле общественными финансами. В этом направлении работа активно ведется только акиматом г. Алматы, где 12% бюджета распределено с участием общественности и населения. Акиматом г. Нур-Султан только 1% от общего объема бюджета города распределен с народным участием. В других регионах аналогичная работа не проводилась.

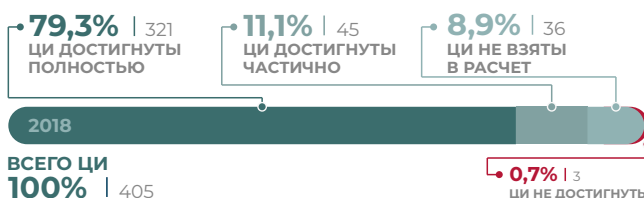
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

2019

ОЦЕНИВАЕМЫЙ ЦГО	ОЦЕНКА ПО БЛОКУ		ПОЗИЦИЯ В РЕЙТИНГЕ 2019 2018 ↕
	2019	2018	
МЭ	97,4	83,9	1 12 ↗
АДГС	96,4	93,5	2 3 ↗
МЮ	96,0	74,1	3 15 ↗
МИИР	95,8	78,1	4 13 ↗
МИОР	95,4	72,6	5 16 ↗
МИД	95,4	97,8	6 1 ↘
МФ	94,9	91,2	7 5 ↘
МНЭ	94,0	76,5	8 14 ↗
МКС	93,9	84,2	9 11 ↗
МЭГПР*	93,6	*	10 * ↔
НБ	93,0	89,4	11 7 ↘
МЦРИАП	90,1	97,8	12 2 ↘
МТСЭН	89,3	93,1	13 4 ↘
МТИ*	87,4	*	14 * ↔
МСХ	86,5	85,0	15 9 ↘
МОН	80,9	84,5	16 10 ↘
МЗ	80,9	90,2	17 6 ↘
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ЦГО	91,8	86,3	

* МЭГПР и МТИ являются вновь созданными госорганами и не подлежали оценке в 2018 году

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ



по **22 ЦИ**
ПЛАНОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ПЕРЕВЫПОЛНЕНЫ НА 25% И БОЛЕЕ
ПО **32 ЦИ** В 2018 ГОДУ

по **10 ЦИ**
ПЛАНОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ СКОРРЕКТИРОВАНЫ В СТОРОНУ СНИЖЕНИЯ
ПО **21 ЦИ** В 2018 ГОДУ

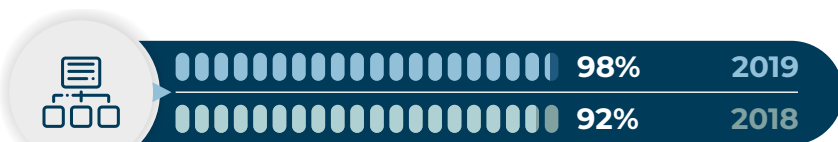
по **60 ЦИ**
ОТСУТСТВУЕТ ДИНАМИКА ФАКТИЧЕСКОГО ИСПОЛНЕНИЯ
ПО **92 ЦИ** В 2018 ГОДУ

БЮДЖЕТНЫЙ КОМПОНЕНТ

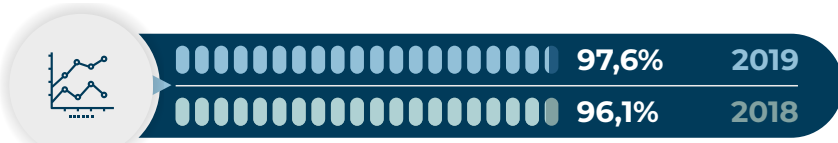
НА РЕАЛИЗАЦИЮ БЮДЖЕТНЫХ ПРОГРАММ ЦГО ПРЕДУСМОТРЕНО



УЛУЧШЕНА ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ ЦЕЛЯМИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА И БЮДЖЕТНЫМИ ПРОГРАММАМИ



ПОВЫСИЛСЯ СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТНЫХ ПРОГРАММ В ДОСТИЖЕНИИ ЦЕЛЕЙ



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА **70,7%**

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ МЕСТНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

2019

ОЦЕНИВАЕМЫЙ АКИМАТ	ОЦЕНКА ПО БЛОКУ		ПОЗИЦИЯ В РЕЙТИНГЕ 2019 2018 ↕
	2019	2018	
ГОРОД АЛМАТЫ	87,8	87,2	1 1 =
ВКО	84,2	82,8	2 6 ↗
ГОРОД НУР-СУЛТАН	81,7	85,7	3 2 ↘
АКТЮБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	81,4	82,9	4 5 ↗
АЛМАТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	80,4	74,3	5 13 ↗
ГОРОД ШЫМКЕНТ	79,7	83,1	6 4 ↘
ПАВЛОДАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	79,4	79,6	7 7 =
ТУРКЕСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	78,4	78,1	8 9 ↗
КЫЗЫЛОРДИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	77,6	77,7	9 10 ↗
КОСТАНАЙСКАЯ ОБЛАСТЬ	77,4	79,0	10 8 ↘
ЭКО	76,4	77,3	11 12 ↗
КАРАГАНДИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	74,7	72,1	12 14 ↗
ЖАМБЫЛСКАЯ ОБЛАСТЬ	74,1	77,7	13 11 ↘
МАНГИСТАУСКАЯ ОБЛАСТЬ	67,7	68,6	14 15 ↗
АКМОЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	65,2	66,1	15 16 ↗
СКО	64,7	65,6	16 17 ↗
АТЫРАУСКАЯ ОБЛАСТЬ	63,6	84,8	17 3 ↘
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ МИО	76,1	77,8	

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ

по **40 ЦИ**ПЛАНОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ
ПЕРЕВЫПОЛНЕНЫ
НА 25% И БОЛЕЕ

ПО 115 ЦИ В 2018 ГОДУ

БЮДЖЕТНЫЙ КОМПОНЕНТ

● 2018 ● 2019

СНИЗИЛАСЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ
БЮДЖЕТНОГО КОМПОНЕНТА МИОНА РЕАЛИЗАЦИЮ БЮДЖЕТНЫХ
ПРОГРАММ МИО ПРЕДУСМОТРЕНО

2019

2,5
ТРЛН. ТЕНГЕ
НА 851 БП

99,4% СРЕДСТВ
ОСВОЕНО

2018

1,1
ТРЛН. ТЕНГЕ
НА 816 БП

99,5% СРЕДСТВ
ОСВОЕНО

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТНЫХ ПРОГРАММ



СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

ДОЛЯ ВЫЯВЛЕННЫХ
НАРУШЕНИЙ
БЮДЖЕТНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
ПО БЮДЖЕТНЫМ
ПРОГРАММАМ
РАЗВИТИЯ

20,2%



2018

27,9%



2019

СООТВЕТСТВИЕ
ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ
ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА

84,2%

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Необходимость усиления анализа причин недостижения целевых индикаторов и намеченных результатов

Остается актуальной проблема неисполнения целей и целевых индикаторов. Так, в 2019 году плановые значения не достигнуты по 31% целей и 12,6% целевых индикаторов центральных госорганов, а также по 48,5% целей и 24,7% целевых индикаторов акиматов. Некоторые индикаторы не достигаются второй год подряд: по доле выпускников, прошедших пороговый уровень при поступлении в вузы, по снижению младенческой смертности, по количеству функционирующих аварийных и трехсменных школ и др.

Повторное неисполнение индикаторов во многом обусловлено отсутствием соответствующего анализа причин недостижения, как со стороны госорганов, так и уполномоченного органа по госпланированию.

С одной стороны, в отношении ответственных лиц, не обеспечивших достижение целей и целевых индикаторов, не применяются меры, предусмотренные в системе госпланирования. С другой, отмечается в некоторой степени формальное отношение госорганов к отчету о реализации стратплана, в котором должны указываться причины и последствия недостижения показателей.

Кроме того, требует совершенствования работа по устранению причин неисполнения показателей прямых результатов бюджетных программ акиматов. Так, анализ показал, что основными причинами неисполнения результатов являются отсутствие госэкспертизы по ПСД или актов выполненных работ, несвоевременные либо не проведенные конкурсы закупок и слабый контроль за выполнением поставщиками договорных обязательств.

Повышение требований к соблюдению методологии по разработке документов стратегического планирования и бюджетных программ

Зачастую госорганы в стратегических планах устанавливают процессные показатели, не от-

ражающие сущность положительных изменений в отрасли, и направленные на выполнение мероприятий, а не на решение проблем или оценку достижения задач. К таким показателям можно отнести «Количество документов, направленных на достижение национальных приоритетов в рамках международных, региональных структур и форумов» или «Доля исполненных рекомендаций Советов по этике».

Во-вторых, продолжается практика занижения плановых значений целевых индикаторов. Ряд центральных госорганов при превышении фактических значений над плановыми значениями предыдущего года не корректирует план в сторону увеличения, что приводит к перевыполнению показателей. Отсутствие корректировки плановых значений обуславливает их легкое достижение и не способствует достижению более амбициозных целей.

В-третьих, методики расчета по некоторым индикаторам не содержат четко прописанных определений переменных, что допускает разночтения при интерпретации показателей. Также использование не предусмотренных методикой расчета данных приводит к искусственному завышению фактического исполнения показателя и, в свою очередь, к искажению статистики в целом.

Вместе с тем, нередко при согласовании и утверждении стратпланов госорганы допускают отсутствие бюджетных программ, необходимых для достижения установленных целей. Это противоречит требованиям Методики по разработке стратегических планов в части наличия взаимосвязи стратегического и бюджетного планирования.

Также сохраняется проблема некачественной разработки показателей бюджетных программ. В 16 бюджетных программах 11 центральных госорганов предусмотрены показатели прямых результатов, которые не характеризуют достижение целей. Также ежегодно в более чем 20-25% бюджетных программ развития акиматов устанавливаются количественно неизмеримые показатели, не позволяющие оценить результаты за отчетный период.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСОРГАНА С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

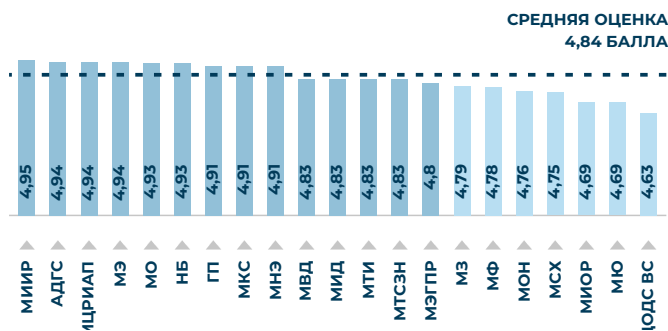
ПО КАЧЕСТВУ ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ

В 2019 году госорганами оказано 189,2 млн услуг, что на 24% больше, чем в 2018 году (152,6 млн). Из них 149,2 млн оказано в электронном виде (78,8%, в 2018 году – 69,9%), в бумажном виде – 21,1 млн (11,2%, в 2018 году – 14,2%), и через Госкорпорацию – 19 млн (10%, в 2018 году – 15,9%).

Итоги общественного мониторинга демонстрируют повышение уровня удовлетворенности с 72,4% в 2018 году до 74,8%. Средняя оценка респондентов также возросла с 4,66 до 4,84 балла из 5 возможных по центральным госорганам и с 4,64 до 4,71 балла по акиматам.

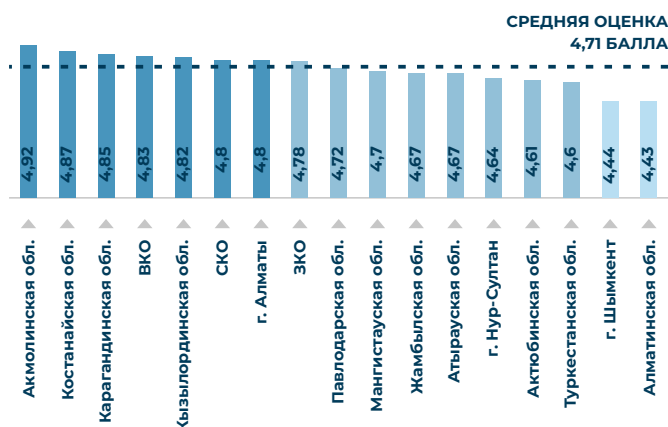
▼ Диаграмма 3

Оценки уровня удовлетворенности услугами центральных госорганов (из 5 баллов), 2019 год



▼ Диаграмма 4

Оценки уровня удовлетворенности услугами акиматов (из 5 баллов), 2019 год



Рост удовлетворенности произошел, в том числе, вследствие повышения исполнительской дисциплины при оказании госуслуг. Так, количество нарушений сроков сократилось в 2,4 раза (с 4,9 тыс. до 2 тыс.), нарушений требований в части перечня документов – на 27% (с 23,5 тыс. до 17 тыс.).

Доля видов госуслуг, доступных на веб-портале «Электронного правительства», также возросла с 61% (454 из 741 по Реестру) до 80% (577 из 722). В то же время, технические сбои сервисов на портале привели к недоступности госуслуг с общей продолжительностью в 271 час 40 минут.

ПО ОТКРЫТОСТИ ГОСОРГАНА

В 2019 году количество утвержденных наборов открытых данных составило 2 751 (в 2018 году – 2 643). При этом если доля несвоевременно размещенных публикаций центральных госорганов снизилась с 15% до 2,5%, то доля публикаций акиматов, размещенных с нарушением сроков, увеличилась с 22,2% до 31,7%. Отмечается рост активности населения на портале «Открытые бюджеты» – к проектам бюджетных программ поступило 2,3 тыс. комментариев и предложений, из которых ответы получили 1,9 тыс. (в 2018 году – поступило 95, ответы получили 60). При этом следует отметить, что подавляющее большинство комментариев (98%) поступило к проектам акимата Алматинской области, что свидетельствует о качественно проведенной работе акимата с населением.

Увеличилось количество размещенных на портале «Открытые НПА» концепций законопроектов (с 62 до 143) и проектов НПА (с 15,8 тыс. до 16,1 тыс.). К проектам поступило 14,8 тыс. комментариев и предложений (в 2018 году – 10,9 тыс.), из них ответы получили 75,8% (в 2018 году – 71%).

Наибольшей популярностью среди населения пользуется портал «Открытый диалог», где количество обращений к первым руководителям госорганов возросло на 70% и составило 49,7 тыс. (в 2018 году – 29,2 тыс.). Также более чем в 3 раза (со 165 до 538) увеличилось количество опросов и интернет-конференций на портале.

ПО КАЧЕСТВУ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

В работе госорганов с жалобами и заявлениями наблюдается определенное снижение эффективности. Так, из 1,59 млн обращений (в 2018 году – 1,62 млн.) с нарушениями сроков рассмотрены 3,6 тыс., что в 1,6 раз больше, чем в 2018 году (2,3 тыс.). Количество обращений, удовлетворенных госорганами при повторном рассмотрении, возросло в 1,5 раза (с 678 до 1018).

При этом из положительных изменений следует отметить снижение на 52% (с 77 до 37) количества обращений, удовлетворенных в судебном порядке, и рост доли обращений с нарушенными сроками, по которым приняты дисциплинарные меры в отношении виновных лиц (с 46% до 69%).

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019

ОЦЕНИВАЕМЫЙ ЦГО	ОЦЕНКА ПО БЛОКУ		ПОЗИЦИЯ В РЕЙТИНГЕ 2019 2018 ↕
	2019	2018	
ГП	91,8	90,5	1 2 ↗
МИОР	83,1	74,1	2 10 ↗
ДОДС ВС	82,9	77,3	3 7 ↗
НБ	82,2	68,0	4 13 ↗
МЮ	81,7	78,2	5 6 ↗
МТИ*	81,5	*	6 * ↔
МНЭ	77,8	64,8	7 15 ↗
АДГС	77,5	91,6	8 1 ↘
МФ	75,3	65,9	9 14 ↗
МВД	74,0	70,6	10 12 ↗
МТСЭН	73,0	79,4	11 5 ↘
МЭ	71,1	73,9	12 11 ↘
МЦРИАП	70,7	76,7	13 8 ↘
МЭГПР*	67,9	*	14 * ↔
МИД	66,3	74,2	15 9 ↘
МОН	65,0	57,0	16 18 ↗
МИИР	64,8	62,1	17 16 ↘
МЗ	60,1	48,7	18 19 ↗
МО	59,3	48,0	19 20 ↗
МКС	58,3	82,1	20 4 ↘
МСХ	49,2	59,4	21 17 ↘
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ЦГО	72,1	71,3	

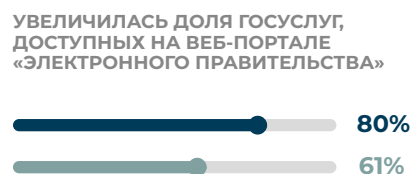
ОЦЕНИВАЕМЫЙ АКИМАТ	ОЦЕНКА ПО БЛОКУ		ПОЗИЦИЯ В РЕЙТИНГЕ 2019 2018 ↕
	2019	2018	
АКМОЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	81,4	72,6	1 5 ↗
ПАВЛОДАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	74,9	76,7	2 4 ↗
ВКО	74,0	91,8	3 1 ↘
АЛМАТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	71,6	45,8	4 15 ↗
КОСТАНАЙСКАЯ ОБЛАСТЬ	70,9	60,9	5 8 ↗
ТУРКЕСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	59,3	53,0	6 13 ↗
ГОРОД АЛМАТЫ	58,6	57,1	7 9 ↗
СКО	58,2	63,2	8 6 ↘
ЭКО	58,2	45,5	9 16 ↗
АКТЮБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	57,9	53,6	10 12 ↗
ГОРОД ШЫМКЕНТ	57,8	79,6	11 2 ↘
ЖАМБЫЛСКАЯ ОБЛАСТЬ	55,6	51,8	12 14 ↗
МАНГИСТАУСКАЯ ОБЛАСТЬ	53,9	44,4	13 17 ↗
КАРАГАНДИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	52,6	55,0	14 11 ↘
ГОРОД НУР-СУЛТАН	51,9	55,5	15 10 ↘
КЫЗЫЛОРДИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	49,5	76,8	16 3 ↘
АТЫРАУСКАЯ ОБЛАСТЬ	39,6	62,2	17 7 ↘
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ МИО	60,3	61,5	

* МЭГПР и МТИ являются вновь созданными госорганами и не подлежали оценке в 2018 году

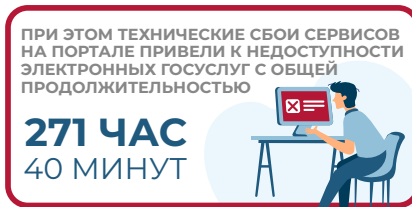
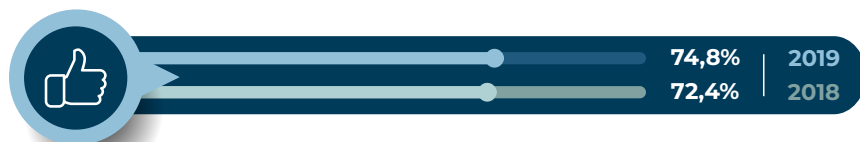
КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ

● 2018 ● 2019

ОБЪЕМ ОКАЗАННЫХ ГОСУСЛУГ



ВОЗРОСЛА УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ ГОСУСЛУГАМИ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2019

ОТКРЫТОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОРГАНА

● 2018 ● 2019

ПОРТАЛ «ОТКРЫТЫЕ ДАННЫЕ»

ВОЗРОСЛО КОЛИЧЕСТВО НАБОРОВ ОТКРЫТЫХ ДАННЫХ



ДОЛЯ НЕСВОЕВРЕМЕННО РАЗМЕЩЕННЫХ ПУБЛИКАЦИЙ НАБОРОВ ДАННЫХ



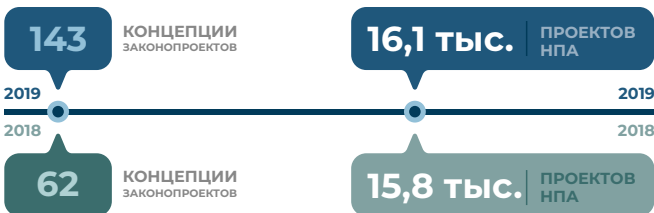
ПОРТАЛ «ОТКРЫТЫЕ БЮДЖЕТЫ»

ВОЗРОСЛО КОЛИЧЕСТВО КОММЕНТАРИЕВ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ К ПРОЕКТАМ БЮДЖЕТНЫХ ПРОГРАММ



ПОРТАЛ «ОТКРЫТЫЕ НПА»

УВЕЛИЧИЛОСЬ КОЛИЧЕСТВО КОММЕНТАРИЕВ К ПРОЕКТАМ



ПОРТАЛ «ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ»

КОЛИЧЕСТВО ЗАПРОСОВ НА БЛОГ-ПЛАТФОРМЕ ПЕРВЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ВОЗРОСЛО НА 70%



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

● 2018 ● 2019


ВСЕГО РАССМОТРЕННЫХ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



В РАБОТЕ ГОСОРГАНОВ С ЖАЛОБАМИ И ЗАЯВЛЕНИЯМИ НАБЛЮДАЕТСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЕ СНИЖЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

ВОЗРОСЛО КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ, РАССМОТРЕННЫХ С НАРУШЕНИЕМ СРОКОВ



КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ, УДОВЛЕТВОРЕННЫХ ПРИ ПОВТОРНОМ РАССМОТРЕНИИ, ВОЗРОСЛО В 1,5 РАЗА



ПРИ ЭТОМ СНИЗИЛОСЬ КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ, УДОВЛЕТВОРЕННЫХ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ

37 ОБРАЩЕНИЙ | 2019
77 ОБРАЩЕНИЙ | 2018

УВЕЛИЧИЛАСЬ ДОЛЯ ОБРАЩЕНИЙ С НАРУШЕННЫМИ СРОКАМИ, ПО КОТОРЫМ ПРИНЯТЫ ДИСЦИПЛИНАРНЫЕ МЕРЫ В ОТНОШЕНИИ ВИНОВНЫХ



КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Усиление контроля за качеством и своевременностью рассмотрения обращений

Основополагающим элементом концепции «Слышащего государства» является оперативное и эффективное реагирование на ожидания граждан. В этой связи, госорганы должны обеспечивать своевременное рассмотрение и качественное разрешение обращений при их первичном рассмотрении.

Вместе с тем, на протяжении нескольких лет госорганами допускаются существенные количество нарушений сроков при рассмотрении жалоб и заявлений (в 2016 году – 6,3 тыс., в 2017 году – 2,4 тыс., в 2018 году – 2,3 тыс.). Оценка госорганов за 2019 год и вовсе зафиксировала значительный прирост несвоевременно рассмотренных обращений почти в 1,6 раз до 3,6 тыс. (при таком же объеме рассмотренных обращений).

Также значительная доля обращений перенаправляется в другие госорганы в рамках компетенции, сроки рассмотрения по части обращений продлеваются при необходимости дополнительного изучения вопроса. Так, например, в 2019 году сроки продлены при рассмотрении 19,3 тыс. жалоб и заявлений (в 2018 году – 17,7 тыс.).

При этом следует отметить, что, как в случае перенаправления (не позднее трех рабочих дней), так и продления сроков (в течение трех календарных дней), предусмотрены сроки уведомления заявителя о статусе рассмотрения, однако зачастую госорганы эти сроки не соблюдают. Кроме того, не всегда обеспечивается соответствующий анализ обоснованности перенаправления и продления сроков.

В целом, подобные упущения в работе госорганов в итоге приводят к позднему рассмотрению обращений и неудобствам для заявителей, ожидающим оперативного разрешения своих вопросов.

Не в полной мере используются инструменты открытости и повышения прозрачности деятельности госорганов

Включение в оценку наличия оповещений в социальных сетях и интернет-ресурсах о начале публичных обсуждений проектов (концепций законопроектов, НПА, бюджетных программ) опосредованно позволило повысить осведом-

ленность граждан о принимаемых документах. Об этом свидетельствует рост комментариев и предложений на порталах «Открытые бюджеты» и «Открытые НПА».

Однако не все госорганы проводят данную работу полноценно. В частности, ввиду отсутствия прямого законодательного требования о публикации таких оповещений наблюдается избирательный подход, в результате чего важные документов, которые могли бы вызвать активное обсуждение среди экспертов и населения, остаются без должного внимания общественности.

Также недостаточное внимание уделяется блог-платформам первых руководителей на портале «Открытый диалог» – наполнение блогов ведут только в 9 из 21 центральных госорганов и 6 из 17 местных исполнительных органов.

В 2019 году доля запросов на блог-платформе первых руководителей, ответы по которым даны с нарушением сроков, увеличилась в 8 раз (с 2,3% до 18,8% или с 676 из 29,2 тыс. в 2018 году до 9360 из 49,7 тыс.), что, по всей видимости, свидетельствует о неэффективности организации работы пресс-служб в госорганах.

Повышение качества общественного мониторинга

Результаты общественного мониторинга качества оказания госуслуг, проводимого по государственному социальному заказу, не носят прикладной характер. При интерпретации итогов исследования не уделяется достаточное внимание качественной составляющей исследования – не проводится анализ причинно-следственных связей, не устанавливается корреляция между ответами респондентов и факторами, определяющими удовлетворенность, не вырабатываются конкретные рекомендации по повышению удовлетворенности путем решения выявленных проблем.

Кроме того, отмечается недостаточное понимание исследовательскими организациями особенностей сферы госуслуг – зачастую результаты представляются без разграничения по месту получения услуг (ЦОНЫ, через порталы, напрямую в госорганах) и уточнения причин проявленного недовольства (связаны ли они с неэффективностью работы ЦОНа, госоргана, техническими сбоями в информационных системах), что в некоторой степени искажает объективность оценки уровня удовлетворенности качеством предоставления услуг тем или иным госорганом.

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

ПО УПРАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛОМ

По итогам оценки в работе госорганов отмечаются положительные результаты. Обеспечена прозрачность и объективность работы конкурсных комиссий по отбору кандидатов на госслужбу – 96,5% заседаний проведено с участием независимых наблюдателей, 55,3% процедур собеседования с кандидатами зафиксировано при помощи видеотехники.

Повышается доверие госслужащих к конкурсным процедурам, что подтверждает 93,7% опрошенных респондентов (в 2018 году – 90,35%).

Продолжается реализация «карьерной» модели госслужбы – 85,1% продвижения сотрудников приходится на служащих внутри госоргана, занимавших ранее нижестоящие позиции (в 2018 году – 88%). По мнению 89,3% опрошенных госслужащих, повышение в госорганах получают достойные сотрудники (в 2018 году – 89,6%).

Уделяется внимание расширению и углублению профессиональных знаний госслужащих. Практически все госслужащие (98,5%), которые должны были пройти курсы по повышению квалификации и переподготовке, охвачены соответствующим обучением (в 2018 году – 98,6%).

Отмечается низкий уровень переработки – ежедневно порученную работу успевают завершать 88,6% опрошенных госслужащих (в 2018 году – 90%). При этом доля респондентов, удовлетворенных условиями труда, снизилась с 93% в 2018 году до 87%.

Также наблюдается сбалансированность госслужбы по гендерному признаку – соотношение мужчин и женщин, занимающих руководящие должности, составляет 53,1% и 46,9% соответственно.

Внедряется стратегическое кадровое планирование, предусматривающее систему про-

гнозирования количественной и качественной потребности персонала. Однако в 2019 году стратегия управления персоналом утверждена только в 14 (6 центральных госорганов и 8 акиматов) из 33 оцениваемых госорганов.

ПО ПРИМЕНЕНИЮ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Значительно улучшилась работа госорганов по наполнению архитектурного портала сведениями об информационных ресурсах. Так, в 2019 году степень наполнения архитектурного портала центральными госорганами составила 75% (в 2018 году – 17,9%), акиматами – 48,2% (в 2018 году – 9,9%). При этом следует отметить, что по 7 из 15 центральных госорганов отсутствует утвержденная ИТ-архитектура.

ИТ-архитектура – описание текущего и планируемого (целевого) состояния информатизации госоргана с использованием набора взаимосвязанных представлений, характеризующих состояние информатизации с разных перспектив

Меры по актуализации сведений, содержащихся в информсистемах и базах данных госорганов, на местном уровне организованы чуть лучше (84,7%), чем на центральном (82,6%).

Благодаря новому критерию в госорганах выявлены неиспользуемые информсистемы и базы данных. Так, в центральных госорганах количество таких систем составляет 18, в акиматах – 26.

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОРГАНА

2019

ОЦЕНИВАЕМЫЙ ЦГО	ОЦЕНКА ПО БЛОКУ		ПОЗИЦИЯ В РЕЙТИНГЕ 2019 2018 ↕
	2019	2018	
МЮ	92,9	85,7	1 3 ↗
МЭ	88,7	85,5	2 4 ↗
АДГС	87,7	88,6	3 2 ↘
МИОР	84,4	52,6	4 14 ↗
МФ	79,8	77,9	5 7 ↗
МЭГПР*	78,5	*	6 * —
МТСЭН	78,0	89,9	7 1 ↘
МИИР	76,3	62,0	8 11 ↗
МНЭ	74,9	80,1	9 6 ↘
МСХ	73,9	65,1	10 10 =
МЦРИАП	71,7	84,0	11 5 ↘
МЭ	62,7	56,0	12 13 ↗
МИД	52,9	39,5	13 15 ↗
МОН	47,1	74,8	14 8 ↘
МКС	43,8	56,8	15 12 ↘
МТИ*	42,5	*	16 * —
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ЦГО	71,0	71,3	

ОЦЕНИВАЕМЫЙ АКИМАТ	ОЦЕНКА ПО БЛОКУ		ПОЗИЦИЯ В РЕЙТИНГЕ 2019 2018 ↕
	2019	2018	
АЛМАТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	92,2	41,1	1 17 ↗
ВКО	89,3	89,8	2 3 ↗
КОСТАНАЙСКАЯ ОБЛАСТЬ	87,1	56,8	3 13 ↗
ГОРОД АЛМАТЫ	86,1	96,2	4 1 ↘
КЫЗЫЛОРДИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	84,9	91,6	5 2 ↘
КАРАГАНДИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	82,1	80,5	6 5 ↘
АТЫРАУСКАЯ ОБЛАСТЬ	78,8	85,1	7 4 ↘
СКО	78,6	79,9	8 6 ↘
ЖАМБЫЛСКАЯ ОБЛАСТЬ	75,8	64,9	9 9 =
ТУРКЕСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	72,4	59,5	10 12 ↗
ЭКО	70,6	64,8	11 10 ↘
ГОРОД НУР-СУЛТАН	70,6	66,3	12 8 ↘
ПАВЛОДАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	69,5	50,7	13 14 ↗
АКТЮБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	67,9	64,8	14 11 ↘
АКМОЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	63,8	43,1	15 16 ↗
МАНГИСТАУСКАЯ ОБЛАСТЬ	47,1	49,2	16 15 ↘
ГОРОД ШЫМКЕНТ	45,0	75,2	17 7 ↘
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ МИО	74,2	68,2	

* МЭГПР и МТИ являются вновь созданными госорганами и не подлежали оценке в 2018 году

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

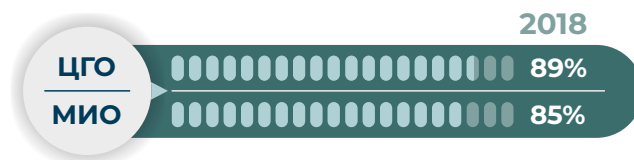
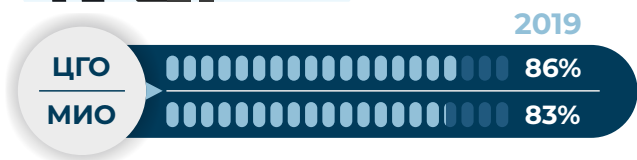
● 2018 ● 2019

55,3% ПРОЦЕДУР СОБЕСЕДОВАНИЯ ПРИ КОНКУРСНОМ ОТБОРЕ ЗАФИКСИРОВАНЫ ПРИ ПОМОЩИ ВИДЕОТЕХНИКИ



РЕАЛИЗАЦИЯ «КАРЬЕРНОЙ» МОДЕЛИ ГОССЛУЖБЫ

85,1% КАРЬЕРНОГО ПРОДВИЖЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ПРИХОДИТСЯ НА ПОВЫШЕНИЕ С НИЖЕСТОЯЩИХ ДОЛЖНОСТЕЙ ВНУТРИ ГОСОРГАНА
88% | 2018



СОБЛЮДАЕТСЯ ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО ПРИ НАЗНАЧЕНИИ НА РУКОВОДЯЩИЕ ДОЛЖНОСТИ



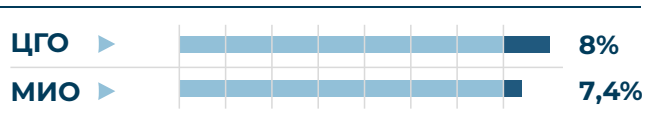
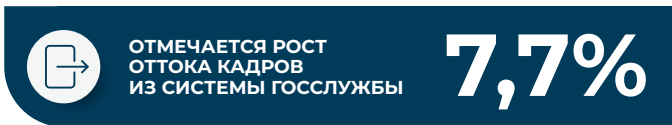
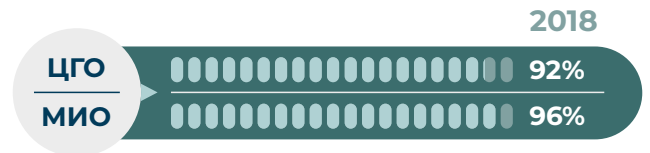
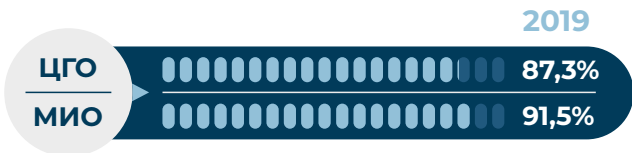
53,1%
МУЖЧИН



46,9%
ЖЕНЩИН

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОРГАНА

2019



2018 | **6,8%**

ЦГО **7,3%** | 2018

МИО **8,3%** | 2018

ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

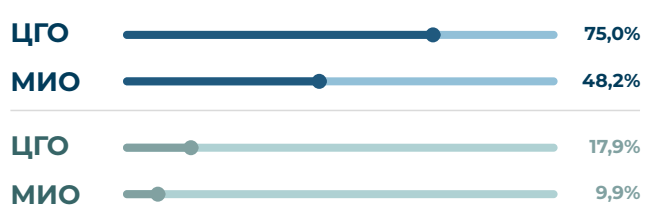
● 2018 ● 2019

ПРОДОЛЖАЕТСЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА МЕЖДУ ГОСОРГАНАМИ



146 из 170 ЗАПЛАНИРОВАННЫХ ИНТЕГРАЦИЙ ИНФОРМСИСТЕМ РЕАЛИЗОВАНЫ

УЛУЧШАЕТСЯ РАБОТА ПО НАПОЛНЕНИЮ АРХИТЕКТУРНОГО ПОРТАЛА СВЕДЕНИЯМИ ОБ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСАХ



ОТМЕЧАЕТСЯ НИЗКАЯ СТЕПЕНЬ АВТОМАТИЗАЦИИ ФУНКЦИЙ ГОСОРГАНОВ

ДОЛЯ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ФУНКЦИЙ ОСТАЕТСЯ НА ТОМ ЖЕ УРОВНЕ, ЧТО И В 2018 ГОДУ



ПРИ ЭТОМ ЧАСТЫЕ ПЕРЕСМОТРЫ ПЕРЕЧНЕЙ ФУНКЦИЙ, ПОДЛЕЖАЩИХ АВТОМАТИЗАЦИИ, ПРИВОДЯТ К ПОСТОЯННЫМ И НЕПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫМ ИЗМЕНЕНИЯМ ДОЛИ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ФУНКЦИЙ ГОСОРГАНОВ.



СТЕПЕНЬ АКТУАЛЬНОСТИ СВЕДЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ИНФОРМСИСТЕМАХ И БАЗАХ ДАННЫХ
ПО ИТОГАМ ВЫБОРОЧНОЙ ПРОВЕРКИ ВЫЯВЛЕНО, ЧТО **16,4%** СВЕДЕНИЙ НЕ АКТУАЛИЗИРОВАНЫ ИЛИ СОДЕРЖАТ ОШИБКИ



КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Вопросы по внедрению новой системы оплаты труда в госорганах

Глава государства в ежегодном Послании поручил внедрить новую систему оплаты труда госслужащих по факторно-балльной шкале (ФБШ) с 1 июня 2021 года.

Система оплаты труда, основанная на факторно-балльной шкале – система, согласно которой госслужащие оцениваются с учетом трех факторов: уровень знаний, компетенций и опыта работы, необходимых для эффективного осуществления должностных обязанностей, степень сложности поставленных задач, а также степень вклада в достижение целей госоргана.

Необходимо отметить, что итоги оценки пилотных госорганов, внедривших ФБШ, не показали однозначных положительных изменений в эффективности деятельности госорганов.

К примеру, внедрение ФБШ не повлияло на уровень оттока кадров из системы госслужбы. Так, в АДГС до внедрения ФБШ чистая сменяемость персонала составляла 5,7%, по итогам 2018 года отток снизился до 4,12%, однако в 2019 году вновь повысился до 5,8%. В МЮ схожая ситуация – в 2017 году отток кадров составлял 4,9%, после внедрения ФБШ в 2018 году снизился до минимального уровня 1,5%, а в 2019 году вновь вырос до 3,6%.

Аналогично, отрицательная динамика отмечается по качеству работы госорганов в части работы с обращениями граждан. Так, в АДГС и акимате г. Нур-Султан наблюдается рост нарушений сроков рассмотрения обращений, а в МЮ и акиматах г. Шымкент и Мангистауской области возросло количество обращений, удовлетворенных при повторном рассмотрении.

Таким образом, для успешного внедрения системы ФБШ необходимо проведение детального анализа ее воздействия на эффективность работы госорганов.

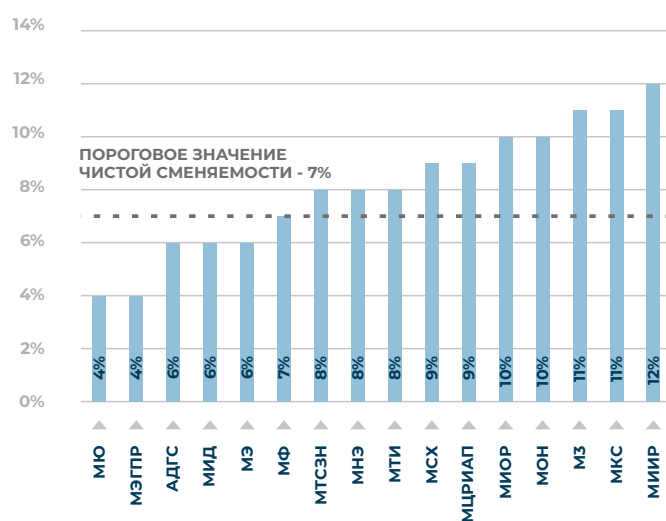
По итогам анализа необходимо принять меры, повышающие взаимосвязь между уровнем оплаты труда и качеством работы госорганов, в том числе с учетом результатов операционной оценки и оценки результативности деятельности госорганов.

Необходимость проведения анализа причин увольнения госслужащих

Результаты оценки показывают, что уровень оттока кадров из системы госслужбы сохраняется на прежнем уровне. Так, чистая сменяемость персонала в 2017 году составляла 7%, в 2018 году – 6,77% и в прошедшем отчетном периоде – 7,7%. При этом для изучения данной тенденции необходимо усилить аналитическую работу по выявлению причин оттока кадров.

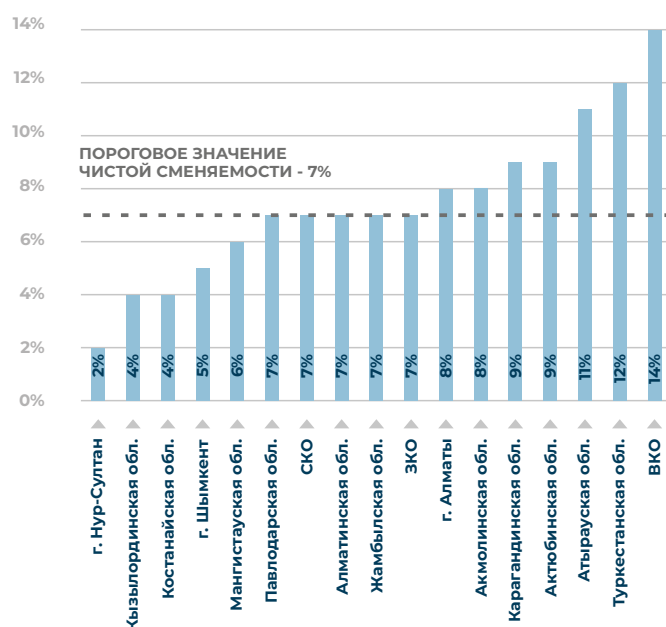
▼ **Диаграмма 5**

Уровень чистой сменяемости кадров в разрезе центральных госорганов, 2019 год



▼ **Диаграмма 6**

Уровень чистой сменяемости кадров в разрезе местных исполнительных органов, 2019 год



Следует отметить, что с 2018 года внедрена практика обязательного выходного интервьюирования увольняющихся госслужащих в режиме онлайн, его результаты централизованно направляются в АДГС. Для полноценной обратной связи с респондентами предусмотрен механизм обеспечения конфиденциальности.

Так, в 2019 году охват анкетированием уволившихся госслужащих возрос с 78,9% до 98%. Между тем, только 38% госслужащих указали причины увольнения, среди которых: переход в частный сектор, переезд в другой город, состояние здоровья и др. Большинство госслужащих (62%) ограничилось формулировкой «по собственному желанию», что не раскрывает реальных причин смены места работы.

В этой связи, необходимо доработать форму заполнения анкеты, а также проводить полноценный анализ результатов выходного интервьюирования.

Реальная степень информатизации страны

Введение чрезвычайного положения из-за пандемии подтвердило наличие существенных недостатков функционирования «Электронного правительства», систематически выявляемых в рамках оценки эффективности: разобщенность информсистем (слабая интеграция информсистем), сдвиг акцентов с конечного результата на процесс, формальное отношение к необходимости размещения актуальной информации, недостаточная межведомственная координация.

Так, уполномоченным органом в сфере информатизации разработан план интеграции информсистем центральных госорганов на 2018-2020 годы. Однако полноценная интеграция информсистем в 2019 году проведена лишь в 9 из 16 госорганов, реализовано 85,9% или 146 интеграций из 170. Вопрос о риске невыполнения госорганами плана поднимался и в прошлом году.

Кроме того, вследствие постоянного пересмотра госорганами перечней функций, подлежащих автоматизации, происходит непоследовательное изменение степени автоматизации функций госорганов. Данная ситуация является следствием отсутствия четкой регламентации требований по автоматизации. Так, например, за 2019 год количество автоматизированных функций в госорганах возросло на 1 022 единицы – с 5 356 из 8 663, подлежащих автоматизации, в 2018 году, до 6 378 из 9 727.

К тому же, зачастую госорганы самостоятельно без согласования с уполномоченным органом разрабатывают и утверждают перечни функций, подлежащих автоматизации, а более половины центральных госорганов и четверть акиматов вовсе не имеют утвержденных перечней.

Поступающие от граждан и госслужащих обращения к работе централизованных информсистем (порталы «Электронное правительство» и «Открытое правительство», ИС «Е-кызмет», ИИС «ЦОН», ИПГО и др.) часто остаются неучтенными. В связи с чем, возникает необходимость создания механизма контроля и отслеживания данных обращений, в том числе внедрения инструмента «обратной связи» для оценки качества созданных информационных сервисов.

Готовность госорганов и госслужащих к информатизации

В 2020 году введен новый критерий «Актуальность сведений, содержащихся в информсистемах и базах данных», благодаря которому при выборочной проверке удалось установить, что 16% сведений, содержащихся в информсистемах и базах данных госорганов, не актуальны и содержат ошибки.

Следует отметить, что одна неактуальная запись в базе данных госоргана может стать причиной возникновения значительных неудобств и потерь для граждан. Например, ошибочное начисление налогов или позднее поступление информации об оплате штрафов может стать причиной блокировки счетов пользователей или затруднений при выезде за границу. При этом зачастую гражданам и бизнесу приходится доказывать неактуальность сведений самостоятельно, с посещением госоргана.

Таким образом, работа госорганов по применению ИТ требует усиления, в том числе в части повышения ответственности исполнителей за достоверность сведений в базах данных, исполнительности цифровых офицеров и их инициативности в оптимизации взаимодействия граждан и бизнеса с госорганами.

Одним из действенных шагов по повышению эффективности работы госорганов по цифровизации может стать определение (закрепление) ответственных лиц, и прохождение данными сотрудниками профильных курсов с учетом новых и актуальных направлений, в том числе в области больших данных.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ В РАЗРЕЗЕ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

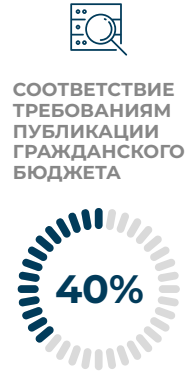
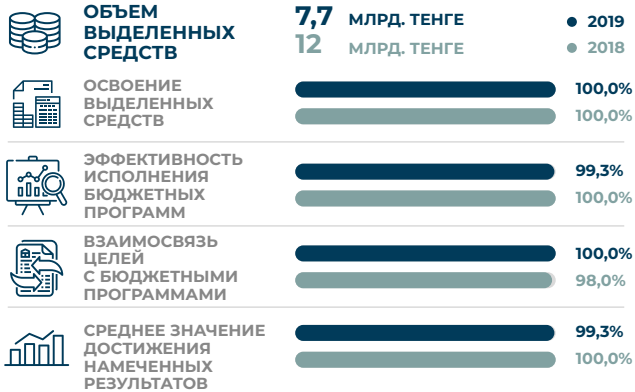


АГЕНТСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО ДЕЛАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

По итогам оценки Агентство показало высокоэффективную деятельность по блоку «Достижение целей», по блокам «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами» и «Организационное развитие» - среднюю степень эффективности.

2019

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



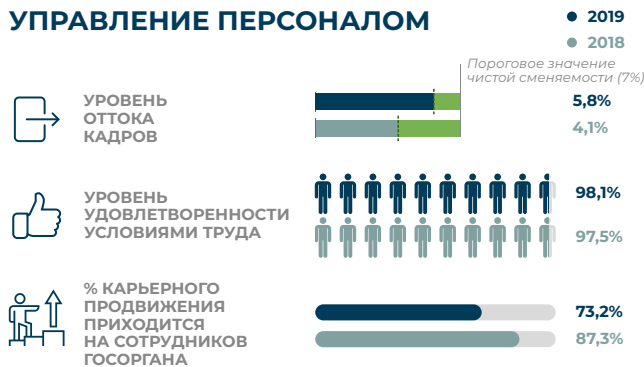
ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



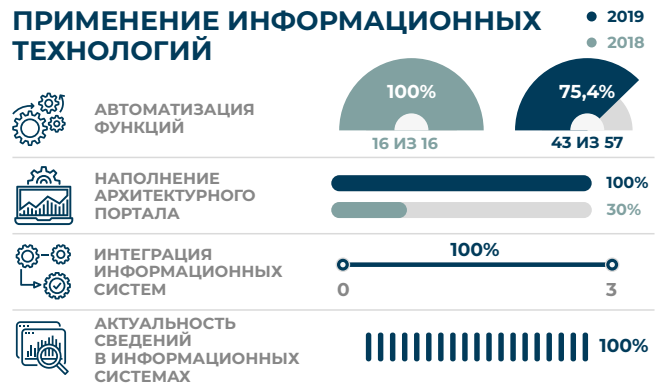
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



Деятельность Генеральной прокуратуры по итогам оценки соответствует высокой степени эффективности по блоку «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами». В рейтинге по блоку госорган занимает лидирующую позицию, наиболее эффективная работа проведена по рассмотрению обращений граждан.

2019



В соответствии с Указом Президента РК от 19 марта 2010 года №954 в отношении ГП оценка проводится только по блоку «Взаимодействие государственного органа с физическими и юридическими лицами».

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ



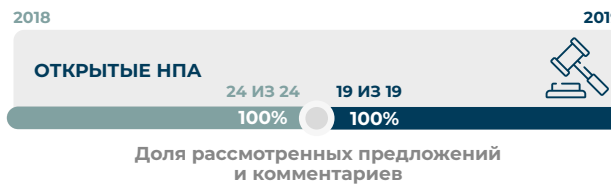
КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ДЕПАРТАМЕНТ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Департамент по итогам оценки за 2019 год показал среднеэффективную деятельность по блоку «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами». Наиболее высокий результат отмечен в части обеспечения открытости государственного органа.



В соответствии с Указом Президента РК от 19 марта 2010 года №954 в отношении ДОДС ВС оценка проводится только по блоку «Взаимодействие государственного органа с физическими и юридическими лицами».

2019

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2018

2019

ОЦЕНКА
77,3
7 ИЗ 20ОЦЕНКА
82,9
3 ИЗ 21

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



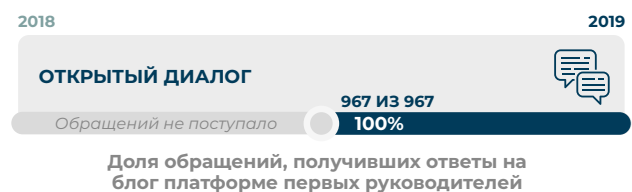
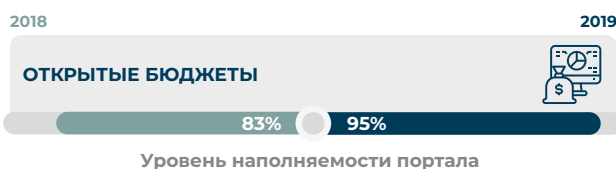
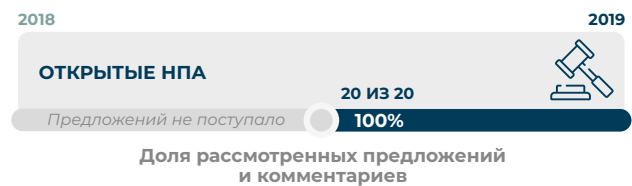
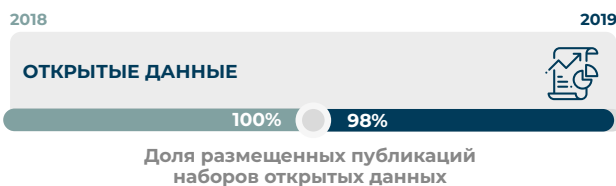
АВТОМАТИЗИРОВАНО УСЛУГ

100%
2
ИЗ 2

КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСУОРГАНА



Деятельность Министерства по итогам оценки соответствует средней степени эффективности по блоку «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами». Аналогично итогам оценки за 2018 год, в разрезе направлений наиболее высокие результаты отмечены по обеспечению открытости государственного органа.

2019



В соответствии с Указом Президента РК от 19 марта 2010 года №954 в отношении МВД оценка проводится только по блоку «Взаимодействие государственного органа с физическими и юридическими лицами».

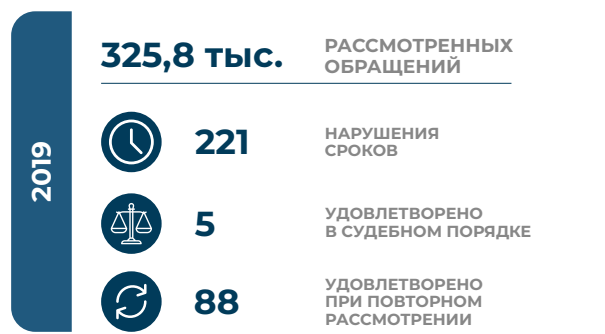
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ



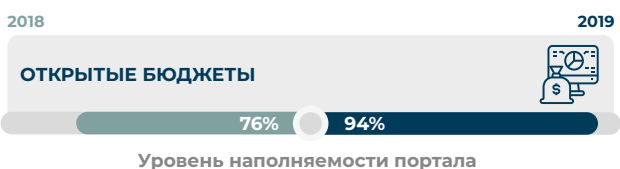
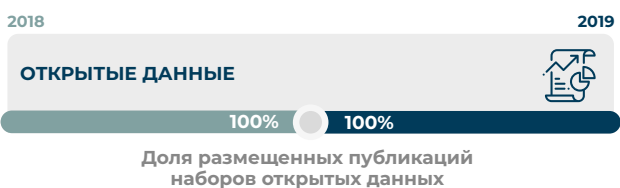
КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Деятельность Министерства признана низкоэффективной по взаимодействию с физическими и юридическими лицами и организационному развитию. Оценка по блоку «Достижение целей» показала отрицательную динамику по сравнению с прошлым годом и соответствует средней степени эффективности.

2019

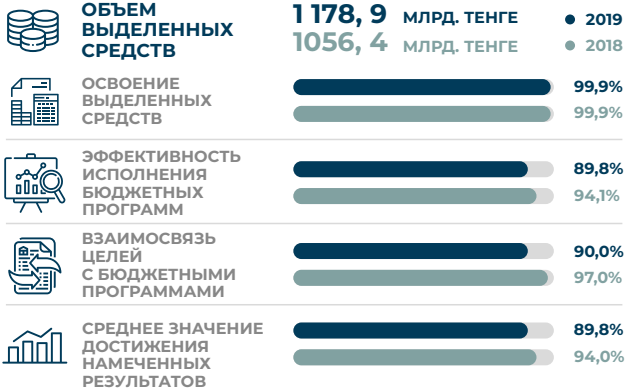
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2018

2019

ОЦЕНКА
90,2
6 ИЗ 16

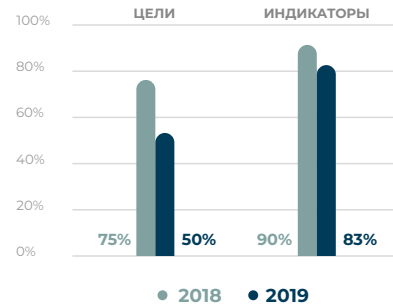
ОЦЕНКА
80,9
17 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2018

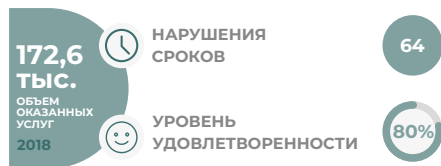
2019

ОЦЕНКА
48,7
19 ИЗ 20

ОЦЕНКА
60,1
18 ИЗ 21



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2018

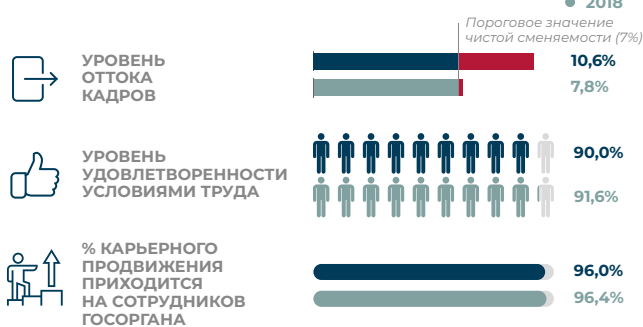
2019

ОЦЕНКА
56,0
13 ИЗ 15

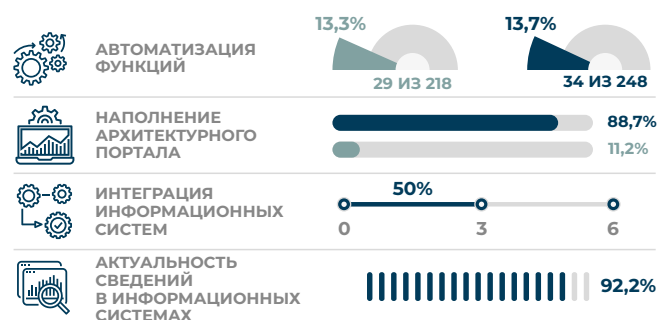
ОЦЕНКА
62,7
12 ИЗ 16



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



МИНИСТЕРСТВО ИНДУСТРИИ И ИНФРАСТРУКТУРНОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

По сравнению с 2018 годом Министерство значительно улучшило результат по блоку «Достижение целей», в то время как по взаимодействию с физическими и юридическими лицами и организационному развитию деятельности госоргана соответствует низкой и средней степени эффективности соответственно.

2019

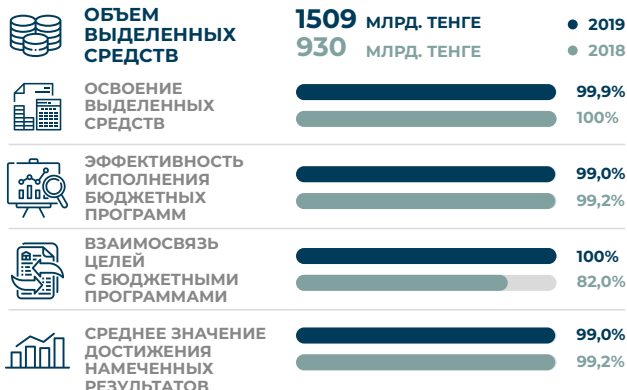
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2018

2019

ОЦЕНКА
78,1
13 ИЗ 16

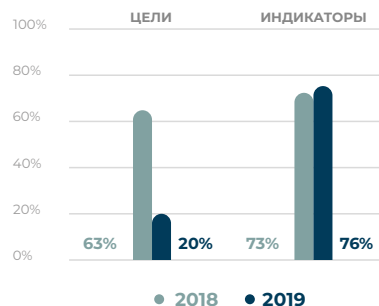
ОЦЕНКА
95,8
4 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

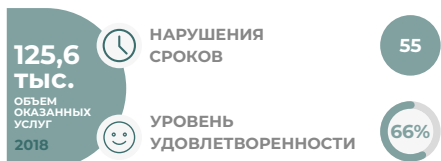
2018

2019

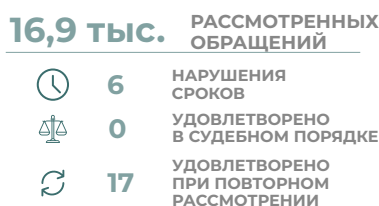
ОЦЕНКА
62,1
16 ИЗ 20

ОЦЕНКА
64,8
17 ИЗ 21

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

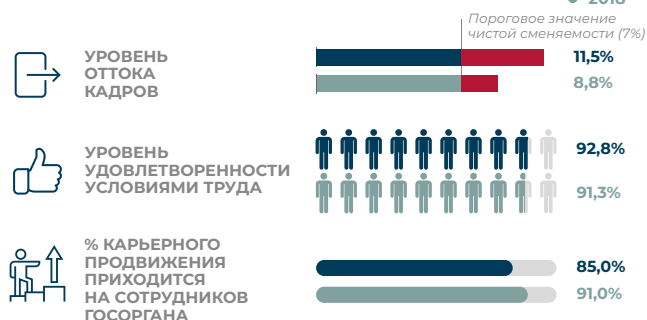
2018

2019

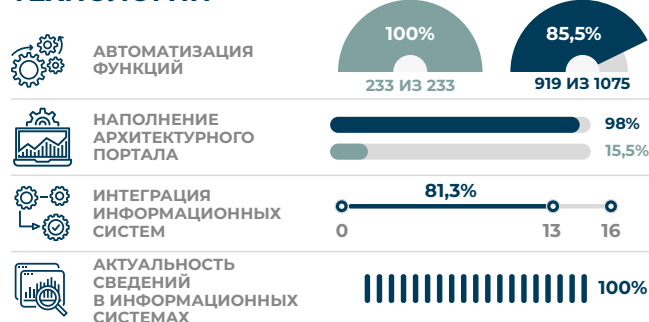
ОЦЕНКА
62,0
11 ИЗ 15

ОЦЕНКА
76,3
8 ИЗ 16

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



По итогам оценки высокоэффективную деятельность Министерство показало по блоку «Достижение целей», в то время как по взаимодействию с физическими и юридическими лицами и организационному развитию деятельность госоргана оценивается как низкоэффективная.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2018 2019

ОЦЕНКА **97,8**
1 ИЗ 16

ОЦЕНКА **95,4**
5 ИЗ 17



СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН МИД ЯВЛЯЕТСЯ ДОКУМЕНТОМ, НА КОТОРЫЙ РАСПРОСТРАНЯЮТСЯ ТРЕБОВАНИЯ ЗАЩИТЫ СЛУЖЕБНОЙ ИЛИ ИНОЙ ОХРАНЯЕМОЙ ЗАКОНОМ ТАЙНЫ. В СООТВЕТСТВИИ С УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РК ОТ 19 МАРТА 2010 ГОДА №954 ОПУБЛИКОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ МИД ПО БЛОКУ «ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛИ» НЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ВОЗМОЖНЫМ.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2018 2019

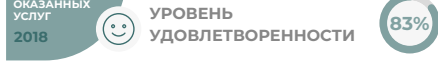
ОЦЕНКА **74,2**
9 ИЗ 20

ОЦЕНКА **66,3**
15 ИЗ 21

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



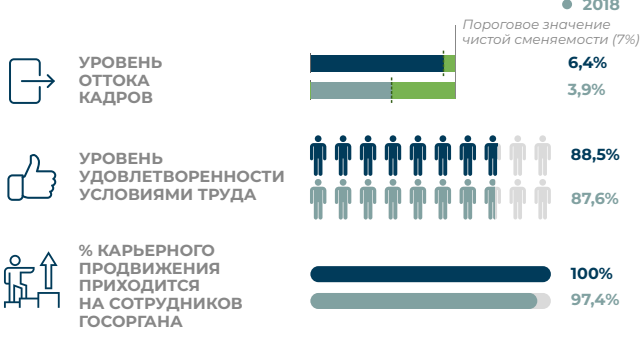
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2018 2019

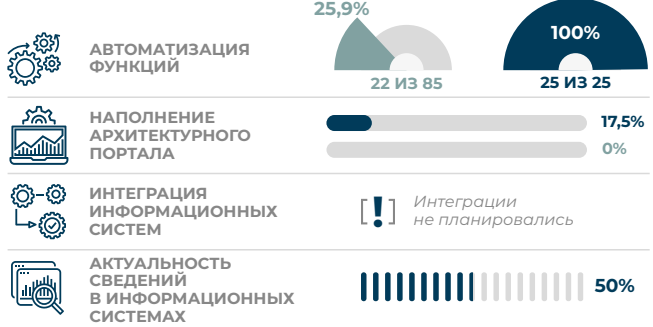
ОЦЕНКА **39,5**
15 ИЗ 15

ОЦЕНКА **52,9**
13 ИЗ 16

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



МИНИСТЕРСТВО ИНФОРМАЦИИ И ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

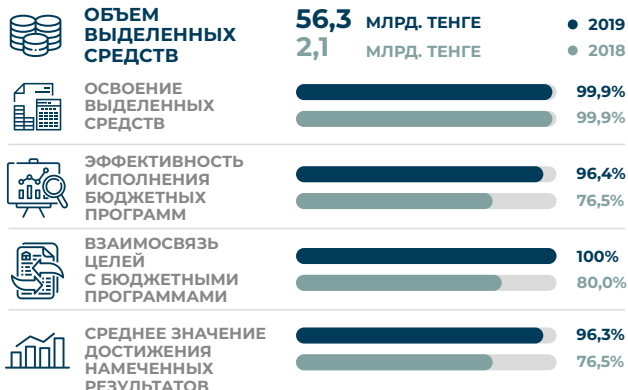
По всем блокам оценки Министерства отмечена положительная динамика. Так, по достижению целей деятельность Министерства признана высокоэффективной, по взаимодействию с физическими и юридическими лицами и организационному развитию - среднеэффективной.

2019

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

ОЦЕНКА **95,4**
5 ИЗ 17

ОЦЕНКА 2018: 72,6 (16 ИЗ 16)



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ

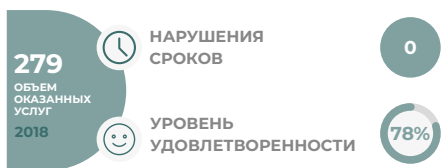


ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

ОЦЕНКА **83,1**
2 ИЗ 21

ОЦЕНКА 2018: 74,1 (10 ИЗ 20)

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА

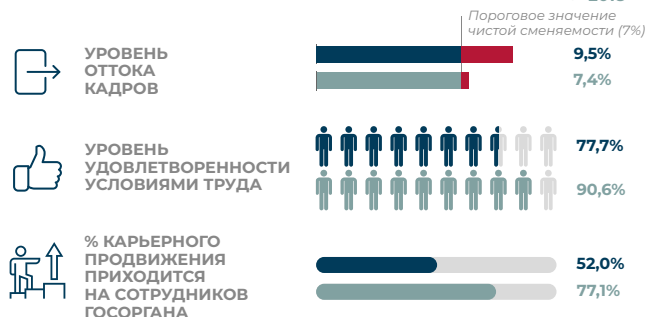


ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

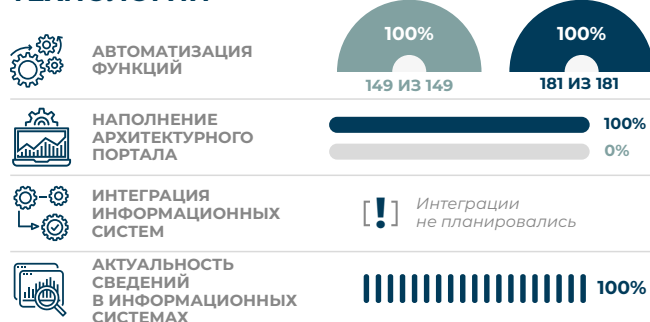
ОЦЕНКА **84,4**
4 ИЗ 16

ОЦЕНКА 2018: 52,6 (14 ИЗ 15)

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И СПОРТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

По итогам оценки наиболее эффективную деятельность госорган показал по достижению целей. По блоку «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами» установлена низкая степень эффективности, а по блоку «Организационное развитие» отмечена неэффективная деятельность.

2019

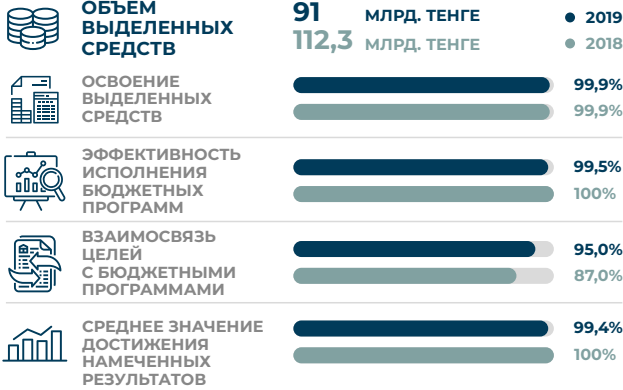
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2018

2019

ОЦЕНКА
84,2
11 ИЗ 16

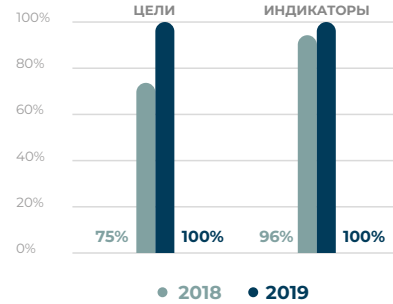
ОЦЕНКА
93,9
9 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2018

2019

ОЦЕНКА
82,1
4 ИЗ 20

ОЦЕНКА
58,3
20 ИЗ 21



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2018

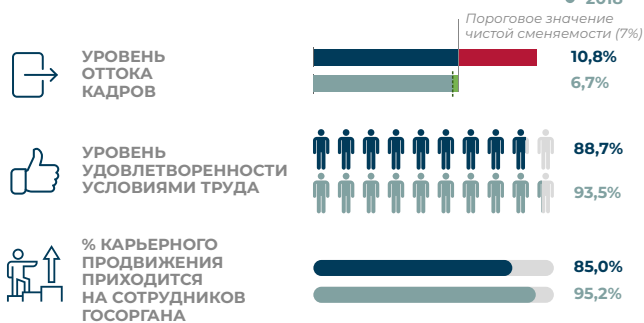
2019

ОЦЕНКА
56,8
12 ИЗ 15

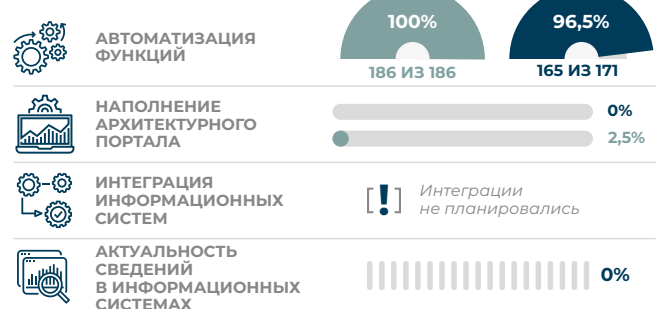
ОЦЕНКА
43,8
15 ИЗ 16



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

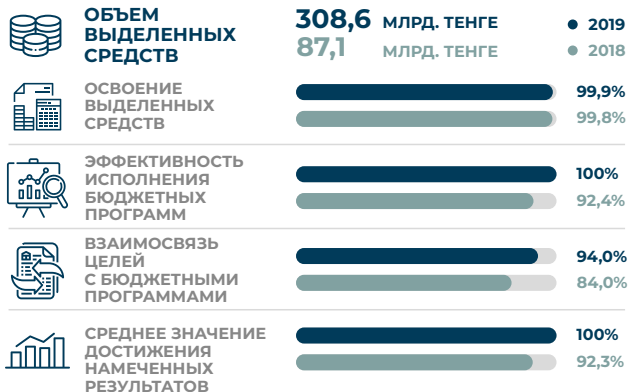


МИНИСТЕРСТВО НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

По итогам оценки Министерство показало высокую степень эффективности в части достижения целей. По взаимодействию с физическими и юридическими лицами и организационному развитию результаты Министерства соответствуют средней степени эффективности.

2019

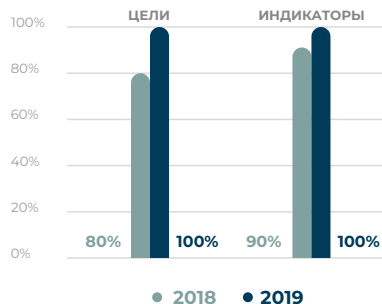
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



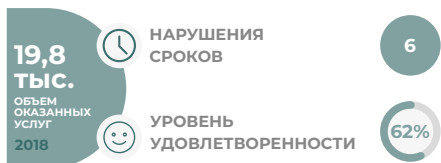
ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ

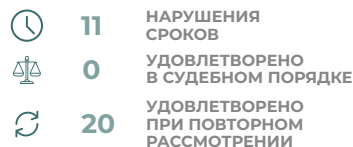


КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

6,3 ТЫС. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



7,2 ТЫС. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



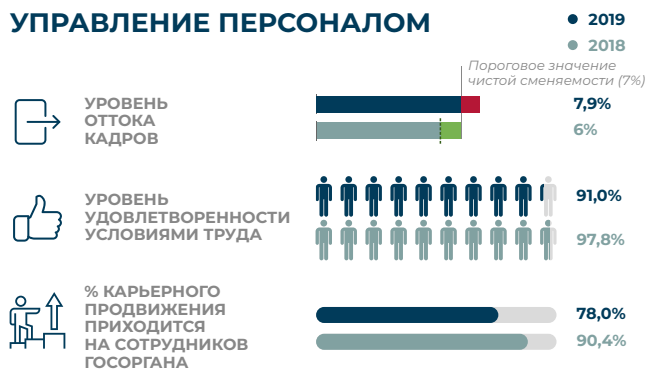
ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



Деятельность Министерства по взаимодействию с физическими и юридическими лицами признана низкоэффективной. При этом относительно высокий результат отмечен в части рассмотрения жалоб и обращений.

2019



В соответствии с Указом Президента РК от 19 марта 2010 года №954 в отношении МО оценка проводится только по блоку «Взаимодействие государственного органа с физическими и юридическими лицами».

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ



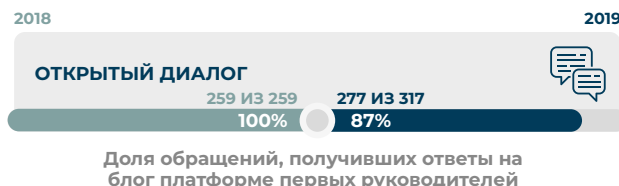
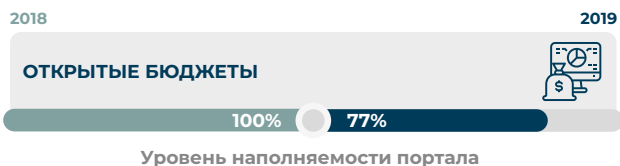
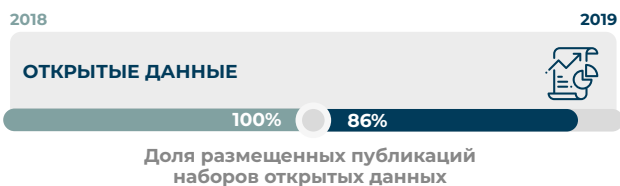
КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСУОРГАНА



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

По итогам оценки Министерство показало среднюю степень эффективности по достижению целей и взаимодействию с физическими и юридическими лицами. По блоку «Организационное развитие» результаты Министерства резко ухудшились и признаны неэффективными.

2019

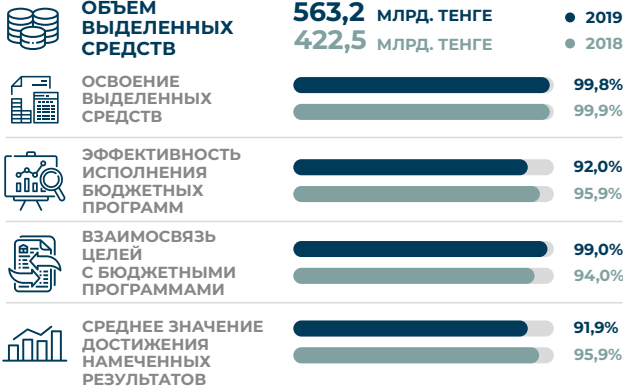
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2018

2019

ОЦЕНКА
84,5
10 ИЗ 16

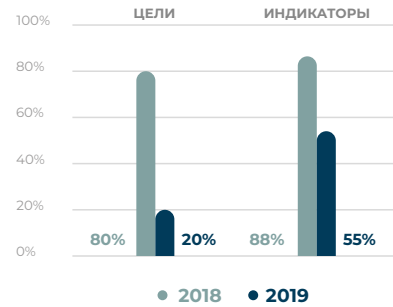
ОЦЕНКА
80,9
16 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2018

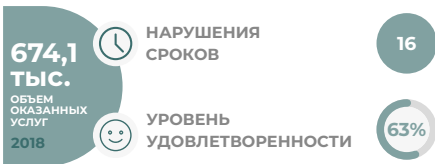
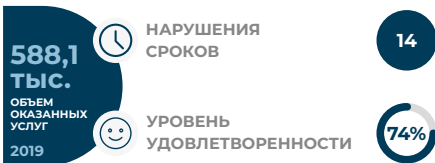
2019

ОЦЕНКА
57,0
18 ИЗ 20

ОЦЕНКА
65,0
16 ИЗ 21



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ

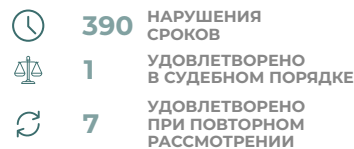


КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

3,9 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ

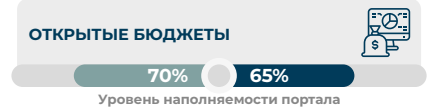


3,1 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА

2018 (слева) | 2019 (справа)



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2018

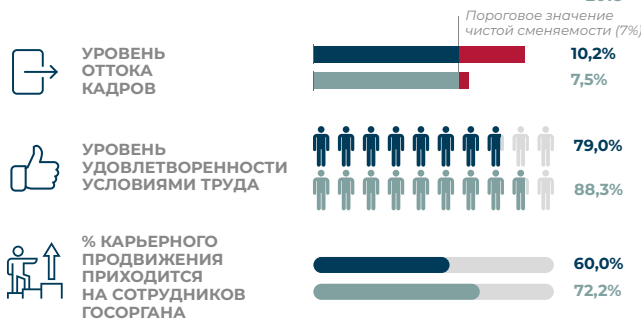
2019

ОЦЕНКА
74,8
8 ИЗ 15

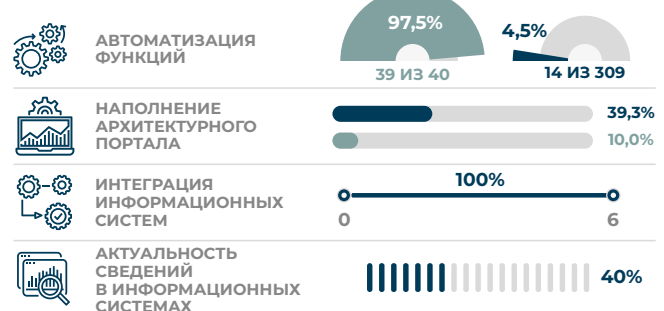
ОЦЕНКА
47,1
14 ИЗ 16



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

По блокам «Достижение целей» и «Организационное развитие» Министерство показало среднюю степень эффективности деятельности, в то время как по взаимодействию с физическими и юридическими лицами результаты менее удовлетворительны и признаны неэффективными.

2019

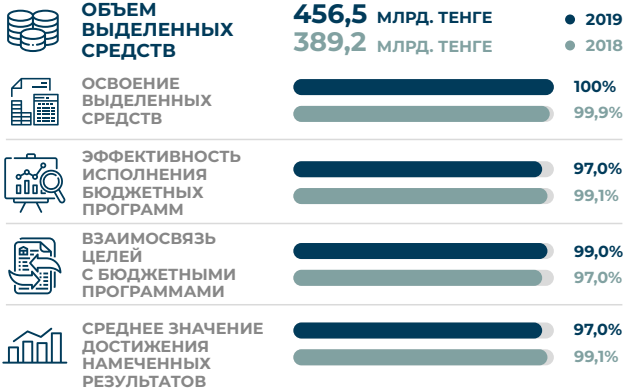
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2018

2019

ОЦЕНКА
85,0
9 ИЗ 16

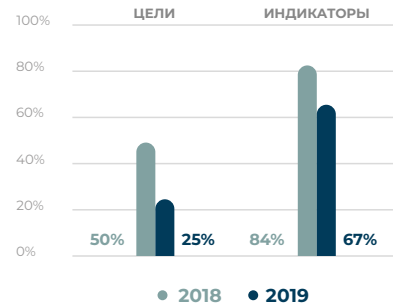
ОЦЕНКА
86,5
15 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2018

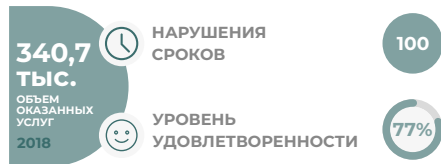
2019

ОЦЕНКА
59,4
17 ИЗ 20

ОЦЕНКА
49,2
21 ИЗ 21



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2018

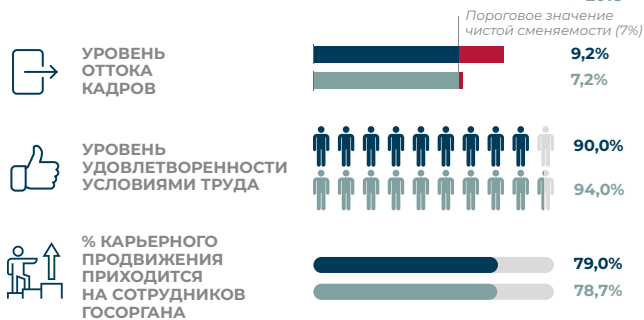
2019

ОЦЕНКА
65,1
10 ИЗ 15

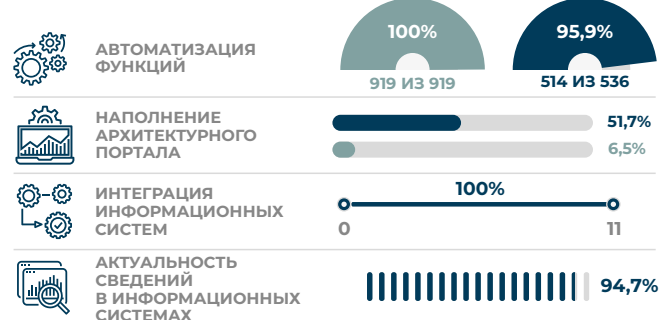
ОЦЕНКА
73,9
10 ИЗ 16



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

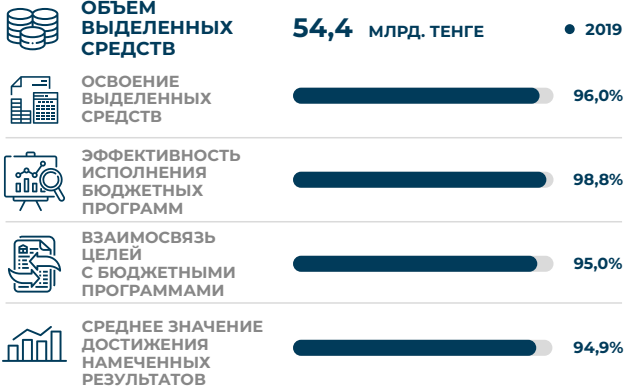


Министерство является вновь созданным государственным органом и результаты оценки представлены лишь за 2019 год. Так, в части достижения целей и взаимодействия с физическими и юридическими лицами результаты Министерства соответствуют средней степени эффективности, тогда как по организационному развитию деятельность госоргана признана неэффективной.

2019

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

ОЦЕНКА
 2019 14 ИЗ 17 **87,4**



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

ОЦЕНКА
 2019 6 ИЗ 21 **81,5**

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



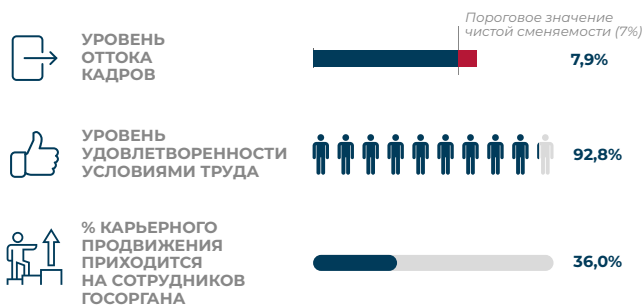
ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



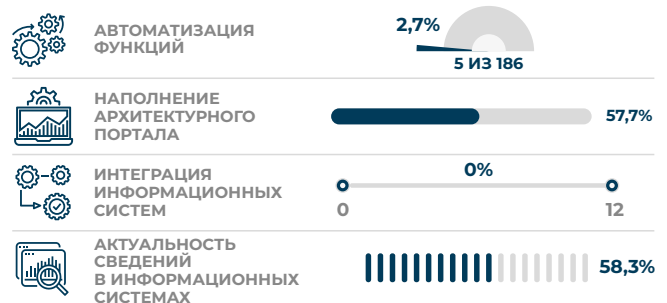
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

ОЦЕНКА
 2019 16 ИЗ 16 **42,5**

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

По всем трем блокам оценки Министерство показало среднюю степень эффективности, при этом в разрезе блоков отмечено ухудшение результатов в сравнении с 2018 годом. В частности, по организационному развитию Министерство переместилось с 1 на 7 место в итоговом рейтинге.

2019

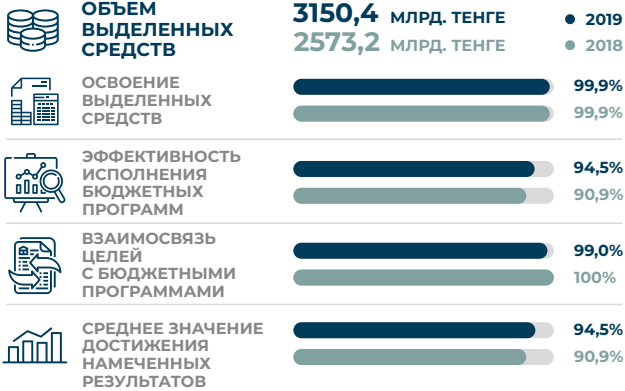
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2018

2019

ОЦЕНКА
93,1
4 ИЗ 16

ОЦЕНКА
89,3
13 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2018

2019

ОЦЕНКА
79,4
5 ИЗ 20

ОЦЕНКА
73,0
11 ИЗ 21



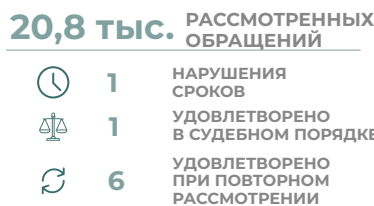
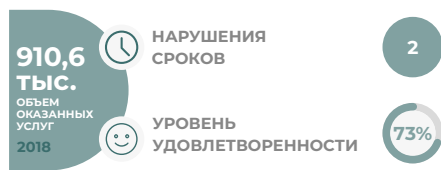
КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2018

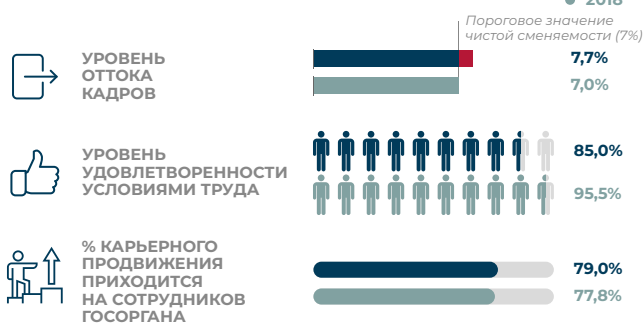
2019

ОЦЕНКА
89,9
1 ИЗ 15

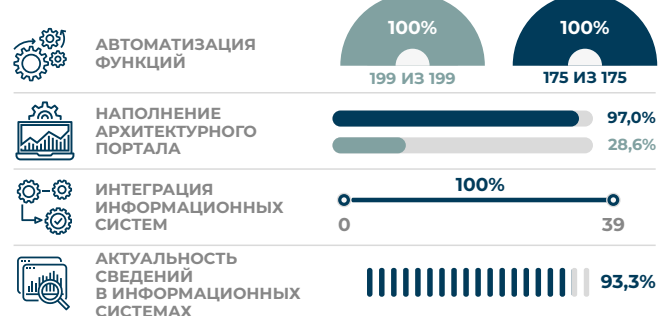
ОЦЕНКА
78,0
7 ИЗ 16



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



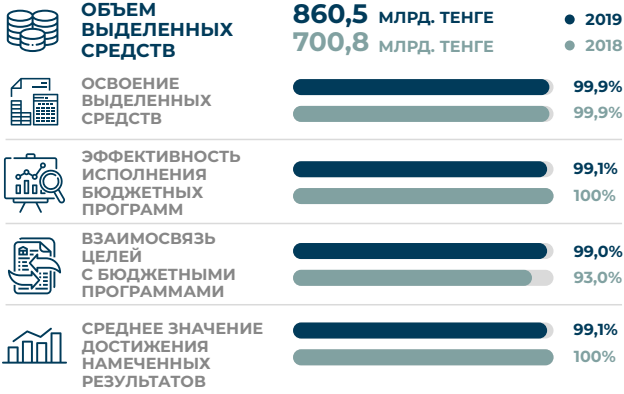
ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



Министерство по итогам оценки показало высокую степень эффективности по достижению целей стратегического плана, при этом деятельность госоргана по взаимодействию с физическими и юридическими лицами и организационному развитию признана среднеэффективной.

2019

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



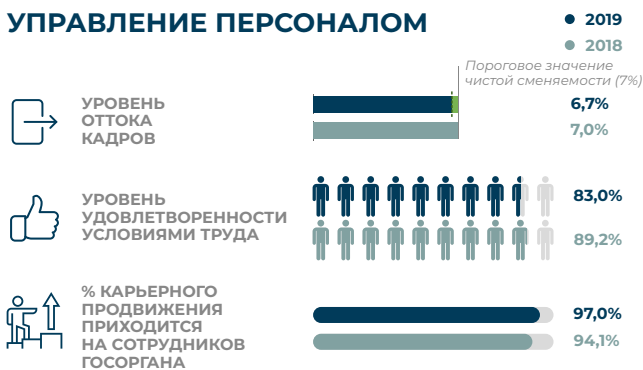
ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



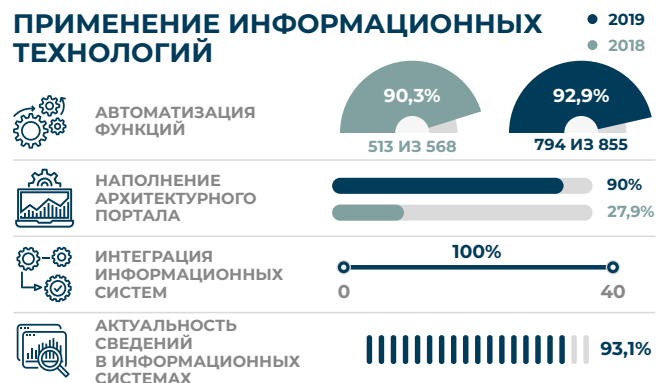
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, ИННОВАЦИИ И АЭРОКОСМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

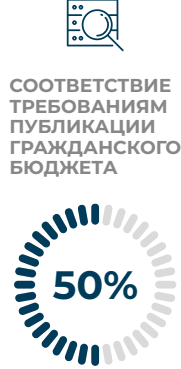
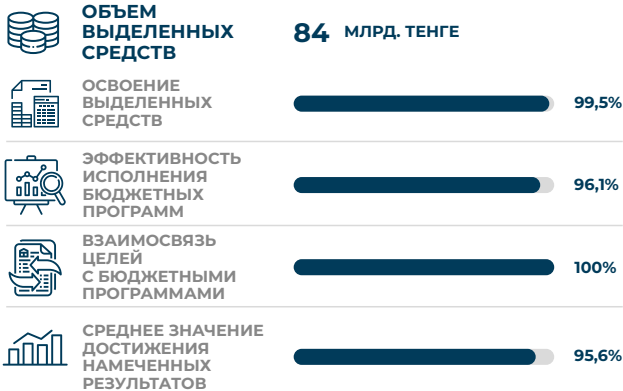
По всем трем блокам оценки Министерства отмечено ухудшение показателей в сравнении с 2018 годом. При этом по блоку «Достижение целей» деятельность Министерства остается высокоэффективной, в то время как по взаимодействию с физическими и юридическими лицами и организационному развитию - среднеэффективной.

2019

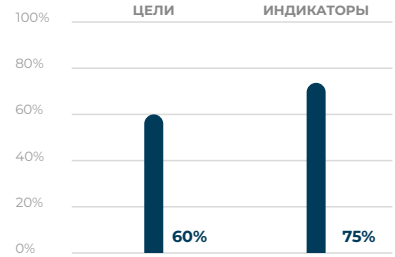
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

Стратегический план МЦРИАП за 2018 год являлся документом, на который распространяются требования защиты служебной или иной охраняемой законом тайны. В связи с этим данные по блоку представлены лишь за 2019 год.

2019 ОЦЕНКА 97,8 2 ИЗ 16 **ОЦЕНКА 90,1 12 ИЗ 17**



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2018 2019 ОЦЕНКА 76,7 8 ИЗ 20 **ОЦЕНКА 70,7 13 ИЗ 21**

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



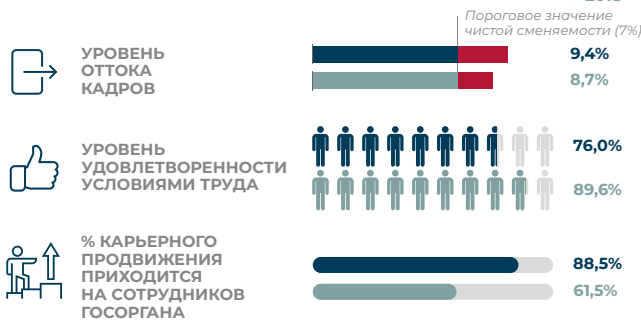
ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



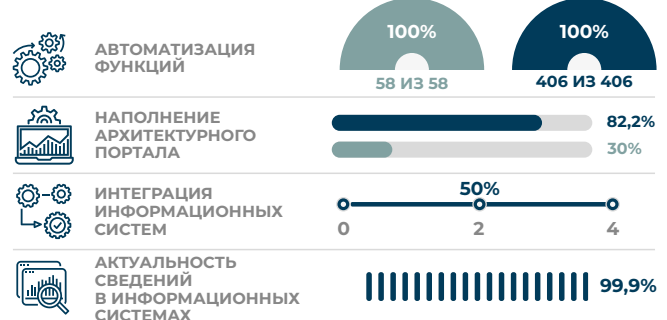
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2018 2019 ОЦЕНКА 84,0 5 ИЗ 15 **ОЦЕНКА 71,7 11 ИЗ 16**

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

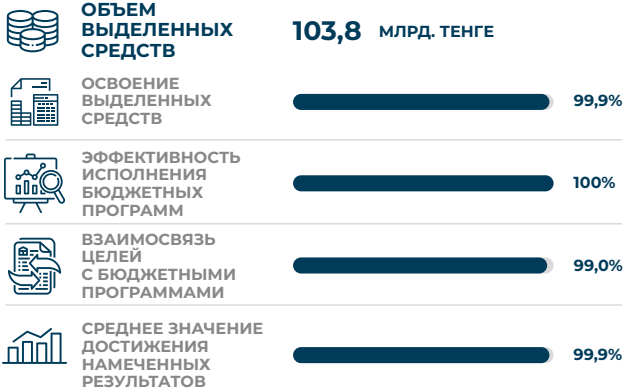


Министерство является вновь созданным государственным органом и результаты оценки представлены лишь за 2019 год. Так, по блоку «Достижение целей» деятельность Министерства соответствует высокой степени эффективности, по блоку «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами» - низкой, по блоку «Организационное развитие» - средней.

2019

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

ОЦЕНКА
 2019 10 ИЗ 17 **93,6**



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

ОЦЕНКА
 2019 14 ИЗ 21 **67,9**

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



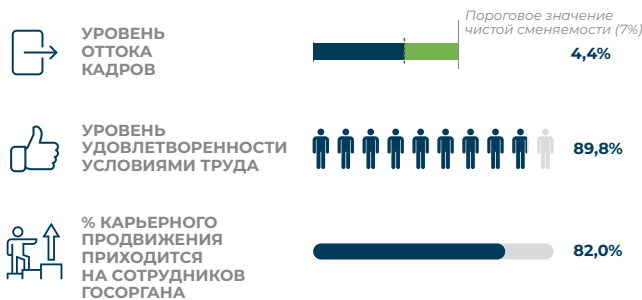
ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



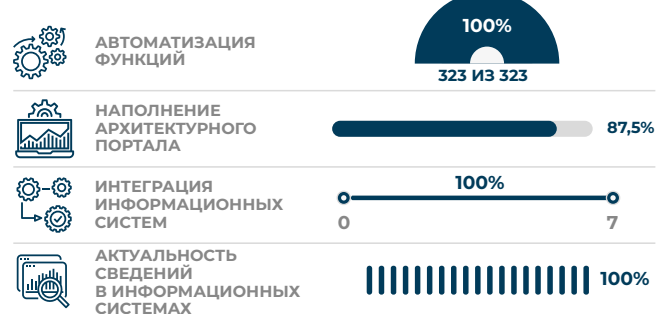
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

ОЦЕНКА
 2019 6 ИЗ 16 **78,5**

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



По блокам «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами» и «Организационное развитие» деятельность Министерства признана среднеэффективной. В части достижения целей стратегического плана Министерство показало высокую степень эффективности и является лидером рейтинга по данному блоку.

2019

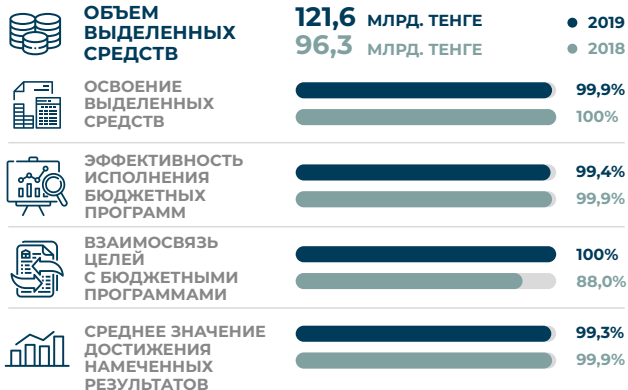
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2018

2019

ОЦЕНКА
83,9
12 ИЗ 16

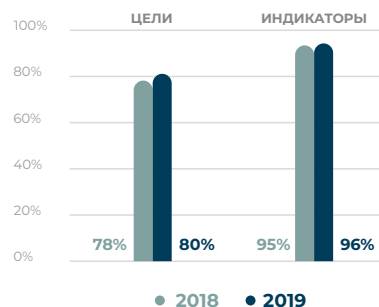
ОЦЕНКА
97,4
1 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2018

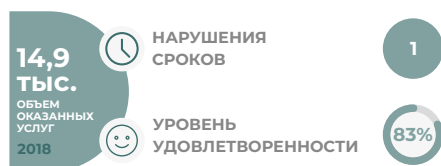
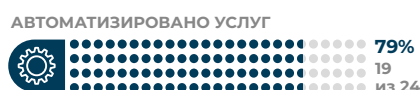
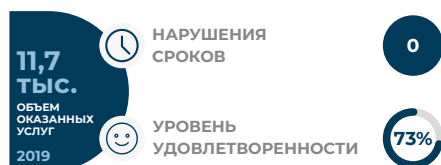
2019

ОЦЕНКА
73,9
11 ИЗ 20

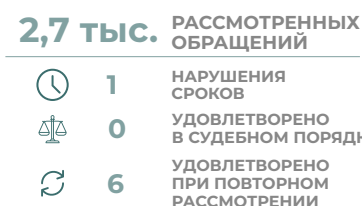
ОЦЕНКА
71,1
12 ИЗ 21



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2018

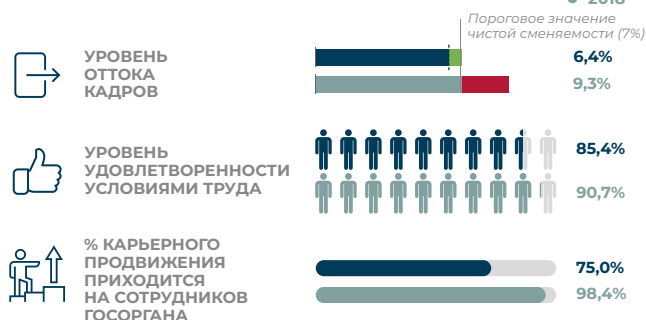
2019

ОЦЕНКА
85,5
4 ИЗ 15

ОЦЕНКА
88,7
2 ИЗ 16



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



По всем трем блоками оценки Министерство продемонстрировало значительное улучшение результатов в сравнении с 2018 годом. Так, деятельность Министерства признана высокоэффективной по достижению целей и организационному развитию, и среднеэффективной по взаимодействию с физическими и юридическими лицами.

2019

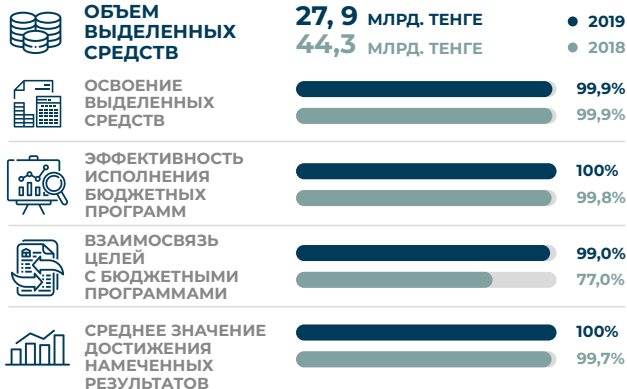
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2018

2019

ОЦЕНКА
74,1
15 ИЗ 16

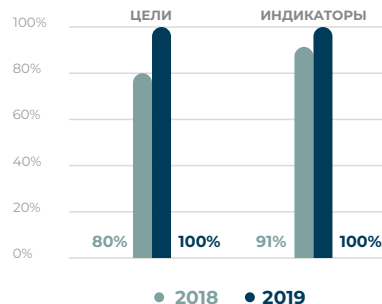
ОЦЕНКА
96,0
3 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

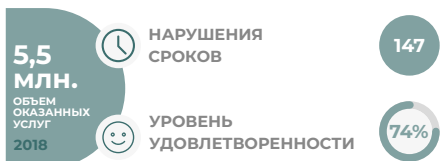
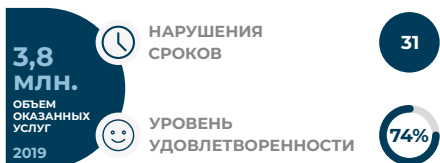
2018

2019

ОЦЕНКА
78,2
6 ИЗ 20

ОЦЕНКА
81,7
5 ИЗ 21

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ

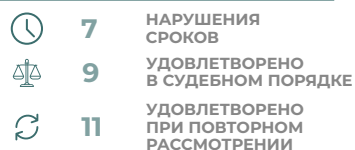


КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

96,8 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



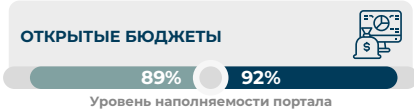
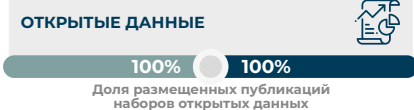
139,9 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА

2018

2019



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

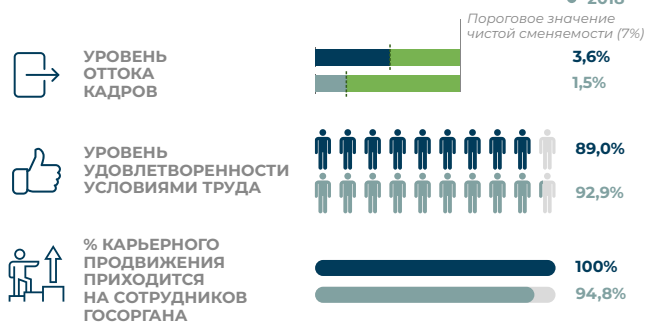
2018

2019

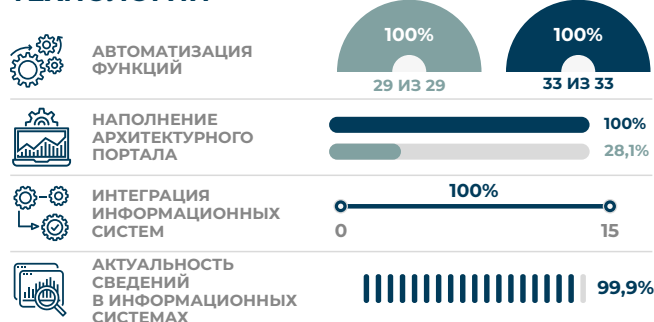
ОЦЕНКА
85,7
3 ИЗ 15

ОЦЕНКА
92,9
1 ИЗ 16

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Оценка Национального банка проводится лишь по двум блокам. По итогам оценки госорган показал высокую степень эффективности по достижению целей и среднюю степень эффективности по взаимодействию с физическими и юридическими лицами, улучшив свои результаты в сравнении с 2018 годом.



В соответствии с Указом Президента РК от 19 марта 2010 года №954 НБ исключен из перечня государственных органов, подлежащих оценке по блоку «Организационное развитие государственных органов».

2019

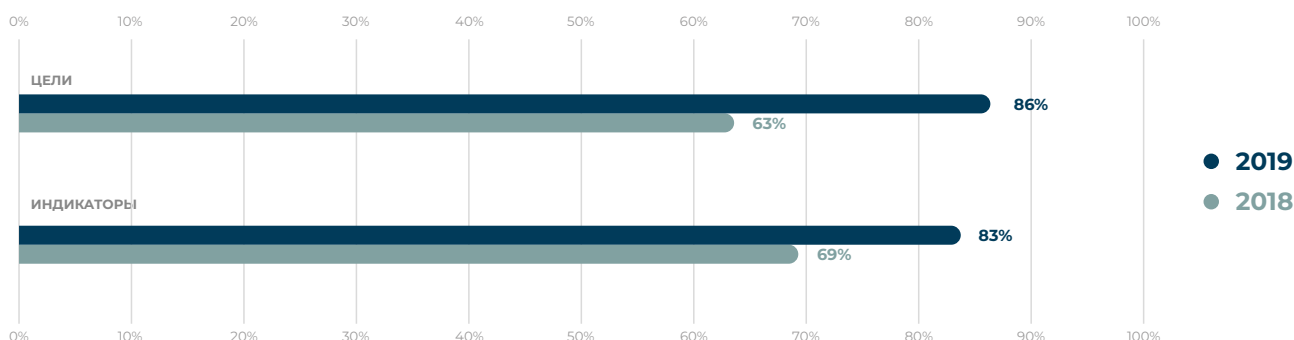
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2018

2019

ОЦЕНКА
89,4
7 ИЗ 16ОЦЕНКА
93,0
11 ИЗ 17

ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2018

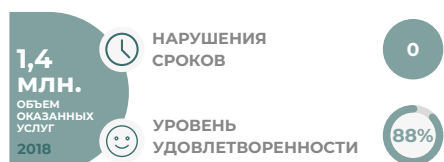
2019

ОЦЕНКА
68,0
13 ИЗ 20ОЦЕНКА
82,2
4 ИЗ 21

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



АВТОМАТИЗИРОВАНО УСЛУГ



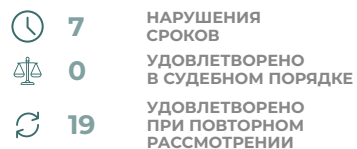
КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

20,2 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



2019

14,8 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



2018

ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА

2018

2019

ОТКРЫТЫЕ ДАННЫЕ



100% 100%

Доля размещенных публикаций наборов открытых данных

ОТКРЫТЫЕ БЮДЖЕТЫ



72% 72%

Уровень наполняемости портала

ОТКРЫТЫЕ НПА



32 ИЗ 32 152 ИЗ 158

100% 96%
Доля рассмотренных предложений и комментариев

ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ



Не создана блог-платформа первого руководителя

Доля обращений, получивших ответы на блог платформе первых руководителей

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ В РАЗРЕЗЕ МЕСТНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬСКИХ ОРГАНОВ

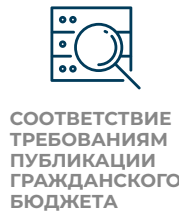
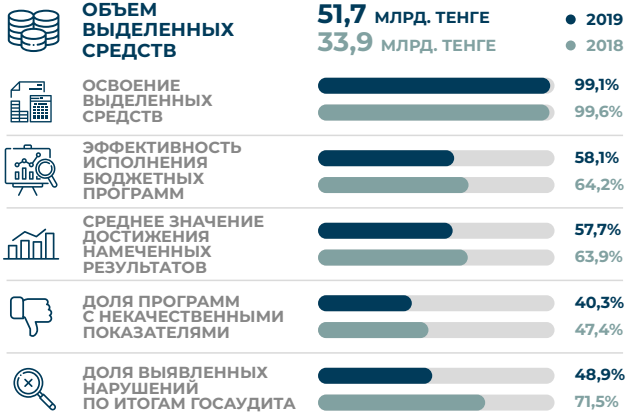


АКИМАТ АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

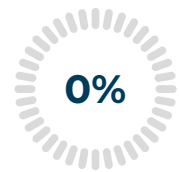
По итогам оценки Акимат показал низкоэффективную деятельность по достижению целей и организационному развитию. При этом по блоку «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами» деятельность Акимата соответствует средней степени эффективности.

2019

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



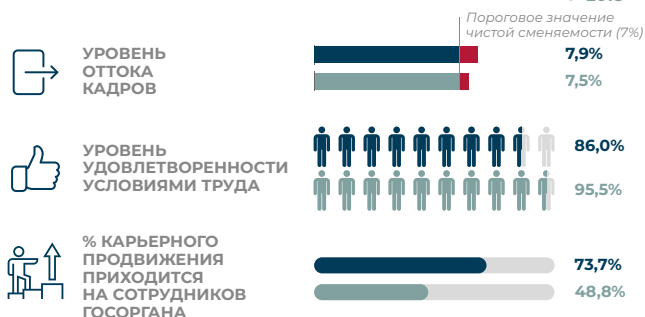
ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



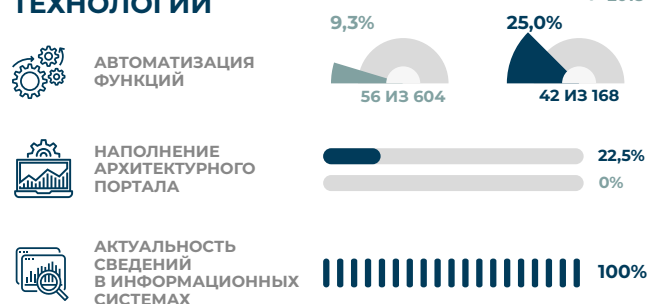
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



По блоку «Достижение целей» Акимат показал среднюю степень эффективности, в то время как по блокам «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами» и «Организационное развитие» деятельность Акимата признана низкокэффективной.

2019

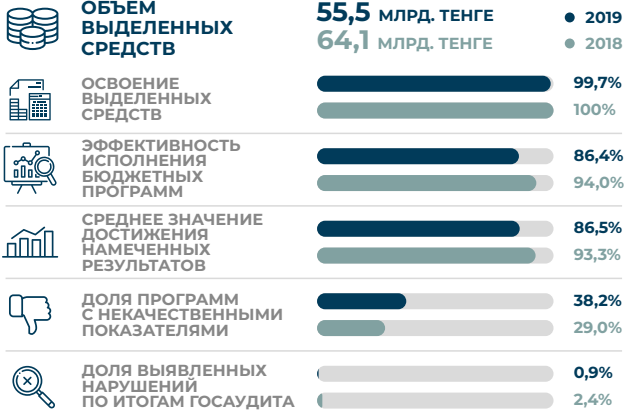
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2018

2019

ОЦЕНКА
82,9
5 ИЗ 17

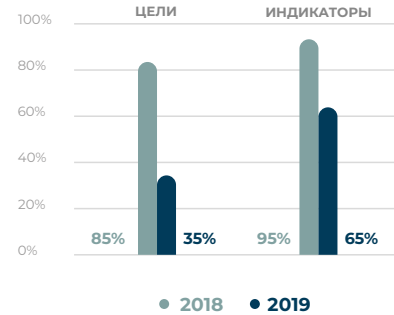
ОЦЕНКА
81,4
4 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2018

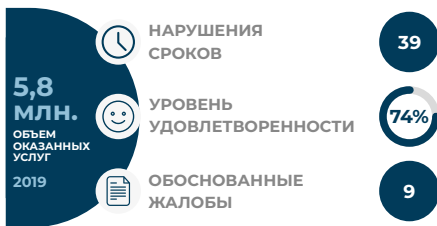
2019

ОЦЕНКА
53,6
12 ИЗ 17

ОЦЕНКА
57,9
10 ИЗ 17



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ

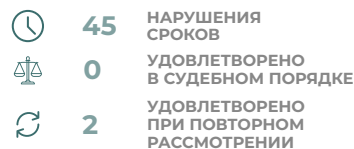


КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

48 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



48 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2018

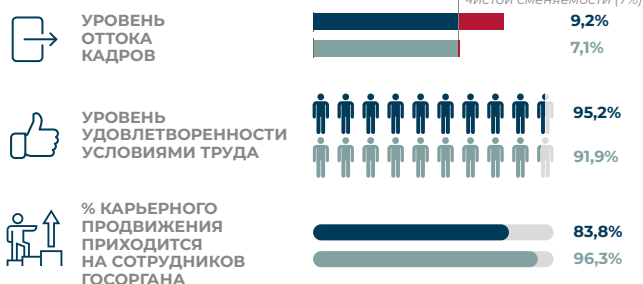
2019

ОЦЕНКА
64,8
11 ИЗ 17

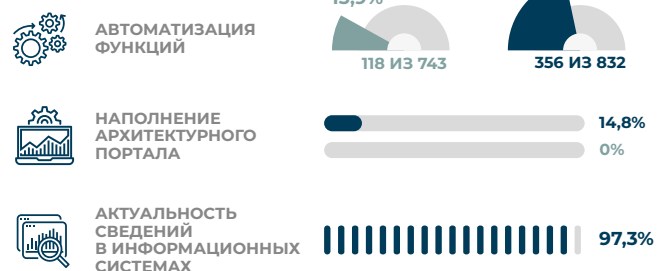
ОЦЕНКА
67,9
14 ИЗ 17



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



АКИМАТ АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Акимат значительно улучшил свою эффективность по организационному развитию, став лидером рейтинга по блоку. По достижению целей и взаимодействию с физическими и юридическими лицами деятельность Акимата соответствует средней степени эффективности.

2019

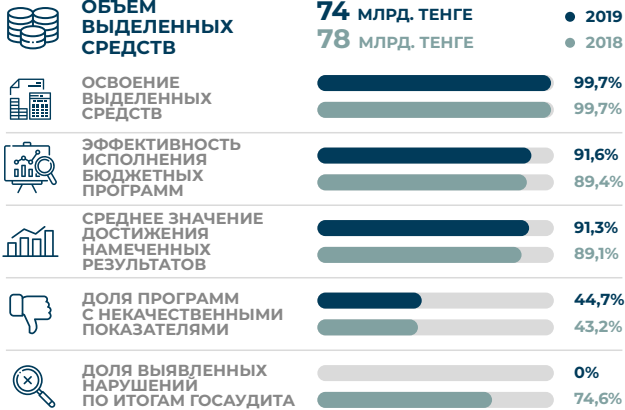
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2018

2019

ОЦЕНКА
74,3
13 ИЗ 17

ОЦЕНКА
80,4
5 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2018

2019

ОЦЕНКА
45,8
15 ИЗ 17

ОЦЕНКА
71,6
4 ИЗ 17



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

80,7 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



71,7 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2018

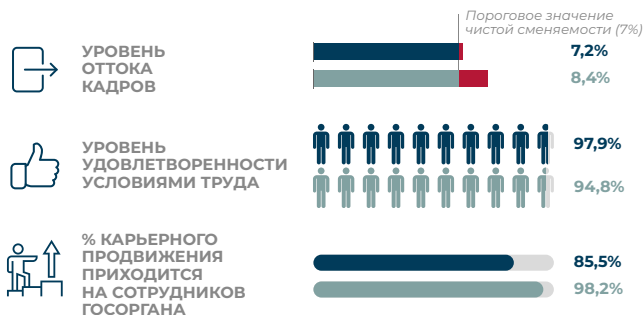
2019

ОЦЕНКА
41,1
17 ИЗ 17

ОЦЕНКА
92,2
1 ИЗ 17



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



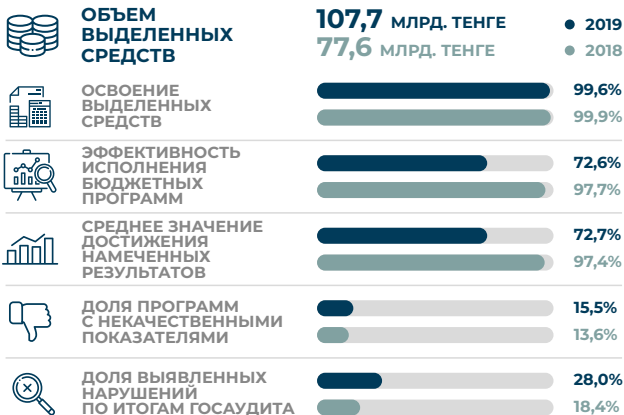
ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



По всем трем блокам оценки наблюдается ухудшение результатов. По достижению целей и организационному развитию Акимат показал среднюю степень эффективности, в то время как по взаимодействию с физическими и юридическими лицами деятельность Акимата признана неэффективной.

2019

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



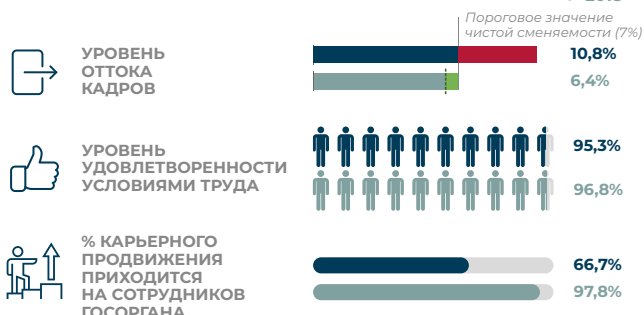
ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



АКИМАТ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Деятельность Акимата по всем трем блокам оценки признана среднеэффективной. При этом по сравнению с 2018 годом отмечено значительное снижение эффективности по блоку «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами».

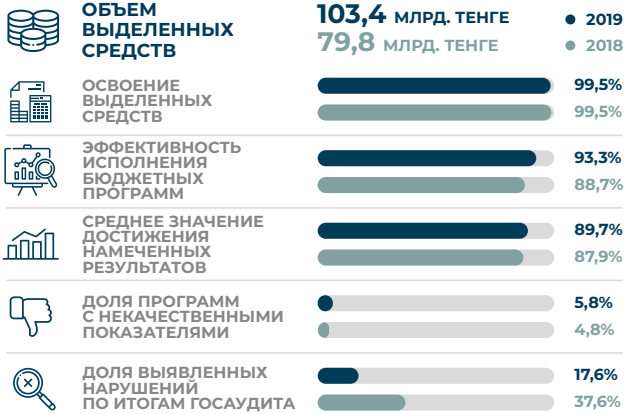
2019

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2018 2019

ОЦЕНКА 82,8
6 ИЗ 17

ОЦЕНКА 84,2
2 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2018 2019

ОЦЕНКА 91,8
1 ИЗ 17

ОЦЕНКА 74,0
3 ИЗ 17

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



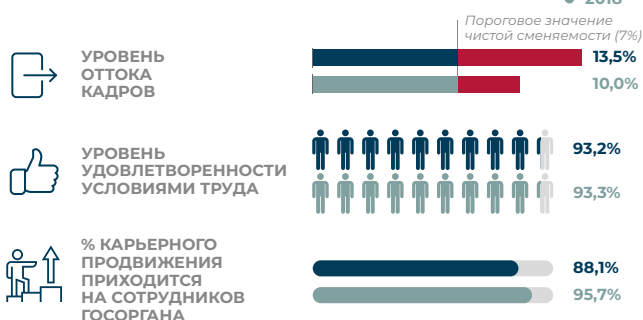
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2018 2019

ОЦЕНКА 89,8
3 ИЗ 17

ОЦЕНКА 89,3
2 ИЗ 17

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



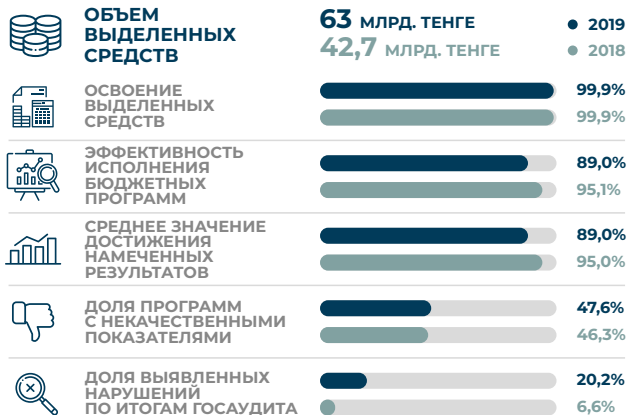
ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



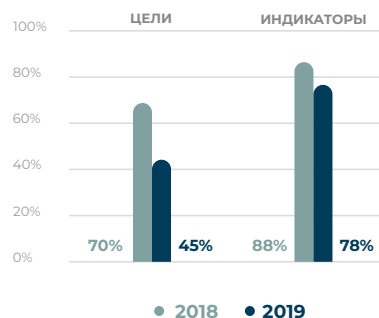
По итогам оценки деятельность Акимата соответствует средней степени эффективности по достижению целей и организационному развитию. При этом по блоку «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами» деятельность Акимата признана низкоэффективной.

2019

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



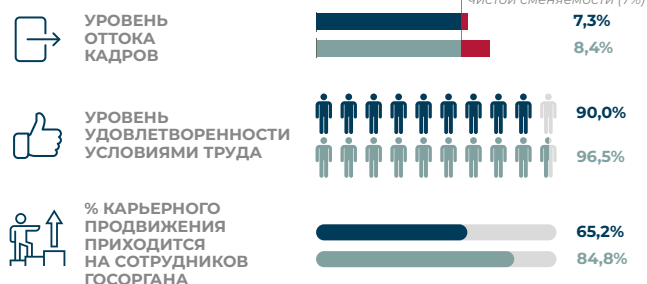
ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



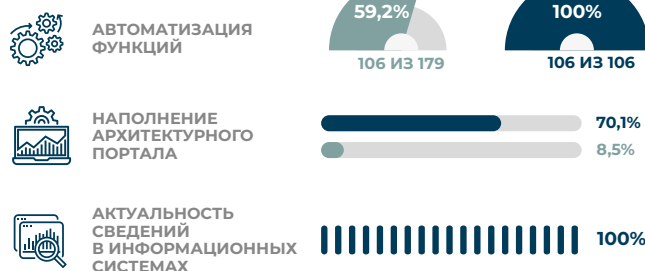
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



АКИМАТ ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

По итогам оценки деятельность Акимата соответствует средней степени эффективности по достижению целей и организационному развитию. При этом по блоку «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами» деятельность Акимата признана низкоэффективной.

2019

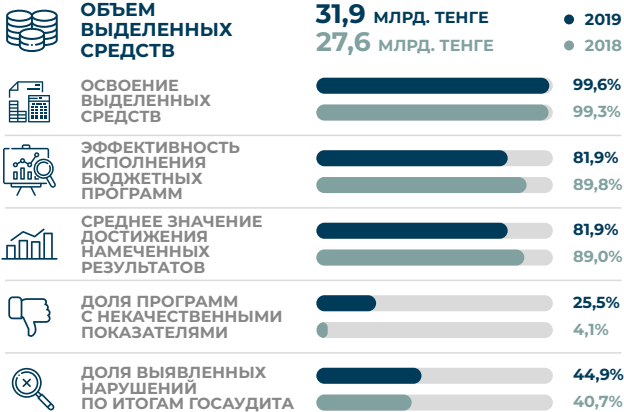
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2018

2019

ОЦЕНКА
77,3
12 ИЗ 17

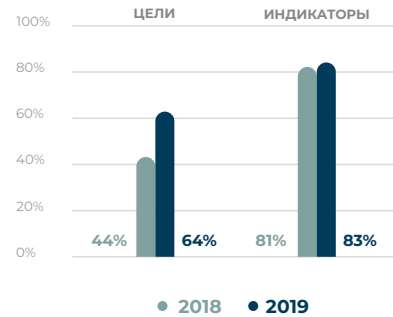
ОЦЕНКА
76,4
11 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2018

2019

ОЦЕНКА
45,5
16 ИЗ 17

ОЦЕНКА
58,2
9 ИЗ 17



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2018

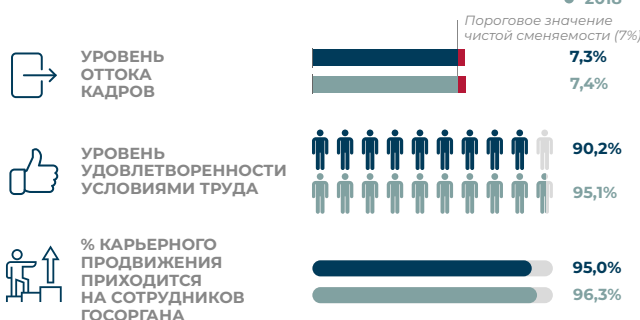
2019

ОЦЕНКА
64,8
10 ИЗ 17

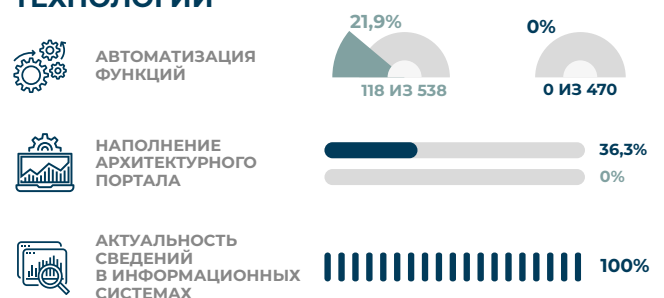
ОЦЕНКА
70,6
11 ИЗ 17



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



Деятельность Акимата по достижению целей ПРТ и организационному развитию соответствует средней степени эффективности, в то время как по взаимодействию с физическими и юридическими лицами остается низкоэффективной.

2019

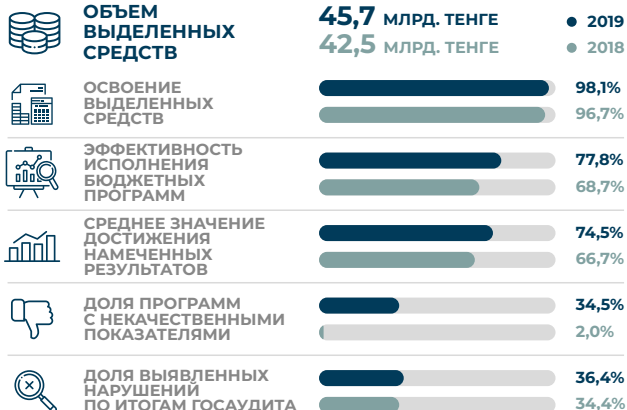
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2018

2019

ОЦЕНКА
72,1
14 ИЗ 17

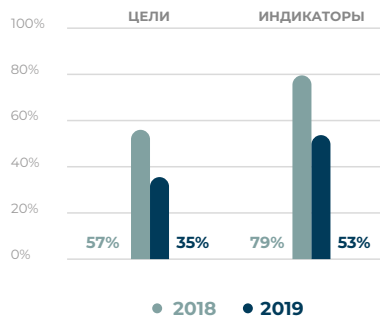
ОЦЕНКА
74,7
12 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2018

2019

ОЦЕНКА
55,0
11 ИЗ 17

ОЦЕНКА
52,6
14 ИЗ 17

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ

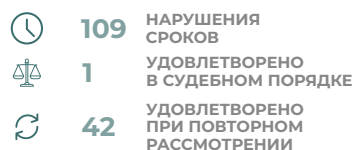


КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

57,8 ТЫС. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



58,8 ТЫС. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА

2018

2019



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

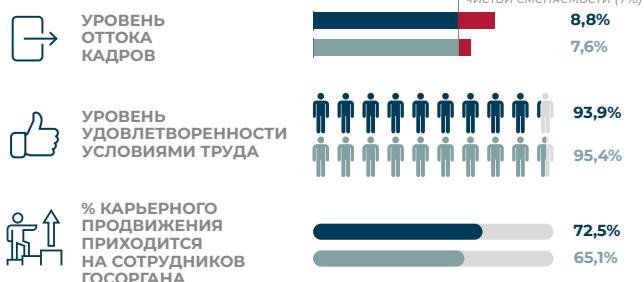
2018

2019

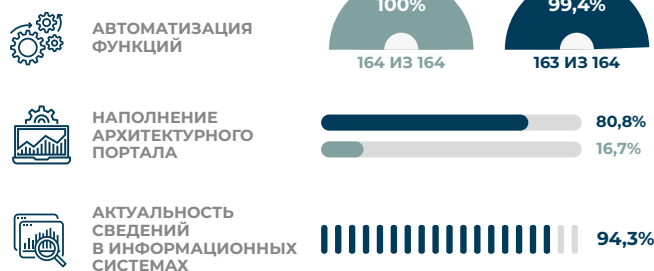
ОЦЕНКА
80,5
5 ИЗ 17

ОЦЕНКА
82,1
6 ИЗ 17

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

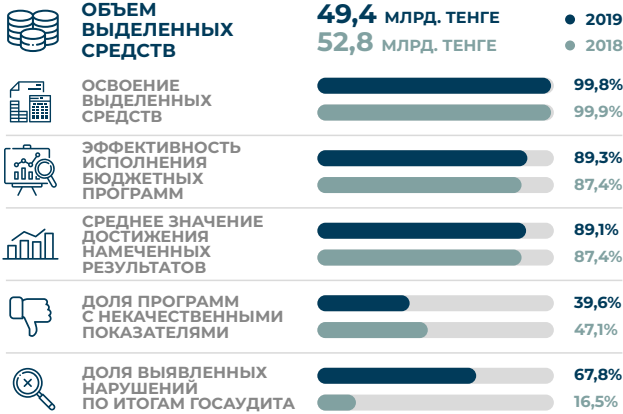


АКИМАТ КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

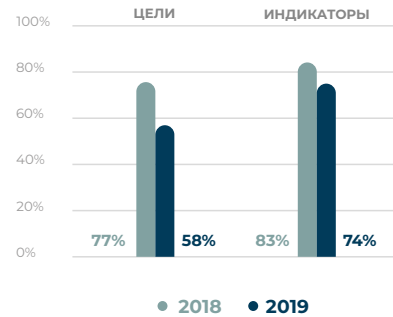
По всем трем блокам оценки деятельность Акимата признана среднеэффективной. В сравнении с итогами 2018 года отмечено значительное улучшение эффективности по блокам «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами» и «Организационное развитие».

2019

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



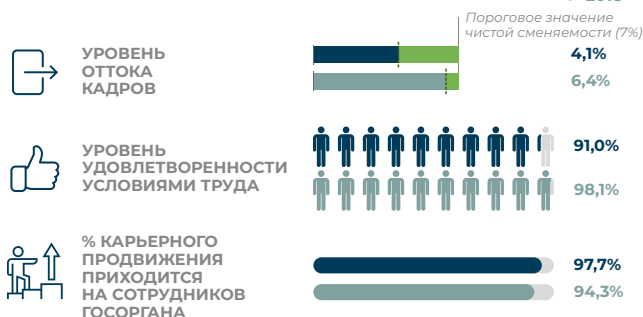
ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



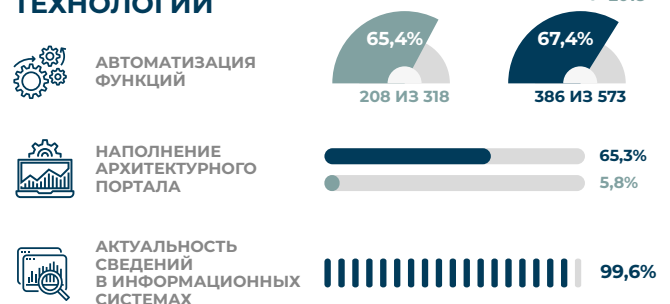
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



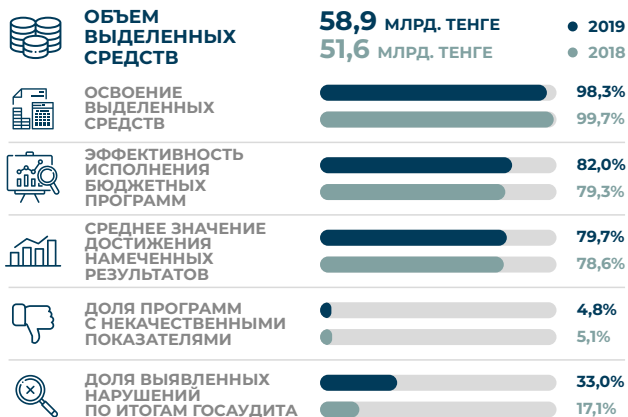
ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



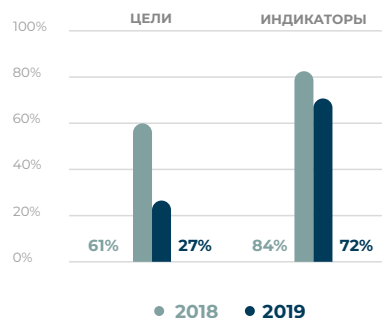
Деятельность Акимата по блокам «Достижение целей» и «Организационное развитие» признана среднеэффективной. По взаимодействию с физическими и юридическими лицами отмечено значительное ухудшение результатов в сравнении с 2018 годом.

2019

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



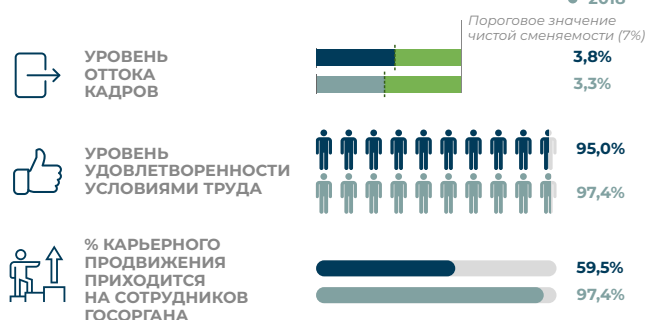
ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



АКИМАТ МАНГИСТАУСКОЙ ОБЛАСТИ

Результаты оценки Акимата являются неудовлетворительными. По достижению целей и взаимодействию с физическими и юридическими лицами деятельность Акимата признана низкоэффективной, по организационному развитию - неэффективной.

2019

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2018

2019

ОЦЕНКА
68,6
15 ИЗ 17

ОЦЕНКА
67,7
14 ИЗ 17



**ОБЪЕМ
ВЫДЕЛЕННЫХ
СРЕДСТВ**

1251 МЛРД. ТЕНГЕ
30,5 МЛРД. ТЕНГЕ

● 2019
● 2018



**ОСВОЕНИЕ
ВЫДЕЛЕННЫХ
СРЕДСТВ**

99,3%
95,7%



**ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ИСПОЛНЕНИЯ
БЮДЖЕТНЫХ
ПРОГРАММ**

72,9%
85,6%



**СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ДОСТИЖЕНИЯ
НАМЕЧЕННЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ**

72,8%
83,0%



**ДОЛЯ ПРОГРАММ
С НЕКАЧЕСТВЕННЫМИ
ПОКАЗАТЕЛЯМИ**

9,3%
20,6%



**ДОЛЯ ВЫЯВЛЕННЫХ
НАРУШЕНИЙ
ПО ИТОГАМ ГОСАУДИТА**

19,7%
29,6%



**СООТВЕТСТВИЕ
ТРЕБОВАНИЯМ
ПУБЛИКАЦИИ
ГРАЖДАНСКОГО
БЮДЖЕТА**



**ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ
ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ**



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2018

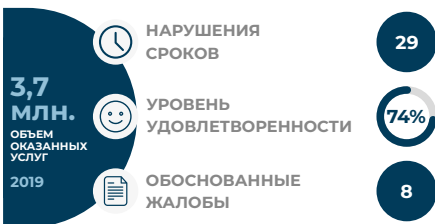
2019

ОЦЕНКА
44,4
17 ИЗ 17

ОЦЕНКА
53,9
13 ИЗ 17



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ

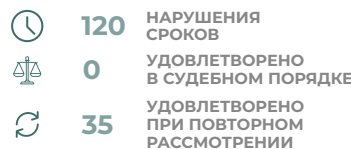


КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

46,7 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



43,2 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2018

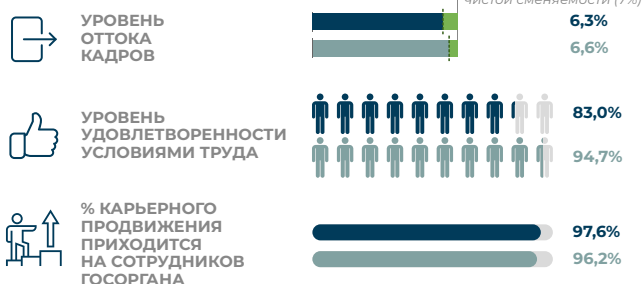
2019

ОЦЕНКА
49,2
15 ИЗ 17

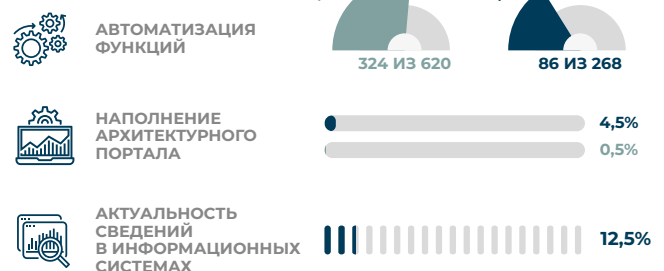
ОЦЕНКА
47,1
16 ИЗ 17



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



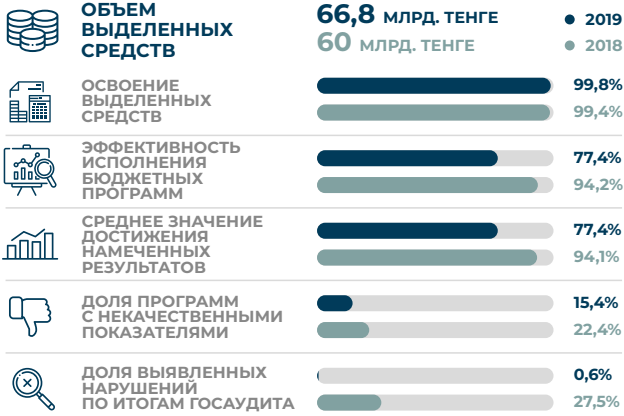
ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



В 2019 году по достижению целей и взаимодействию с физическими и юридическими лицами деятельность Акимата признана среднеэффективной. При этом по организационному развитию госорган показал менее удовлетворительные результаты.

2019

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



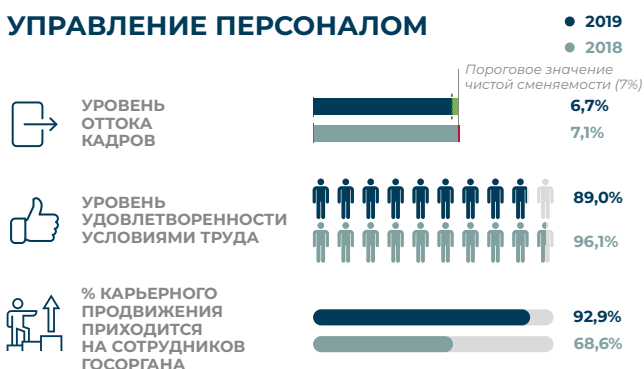
ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



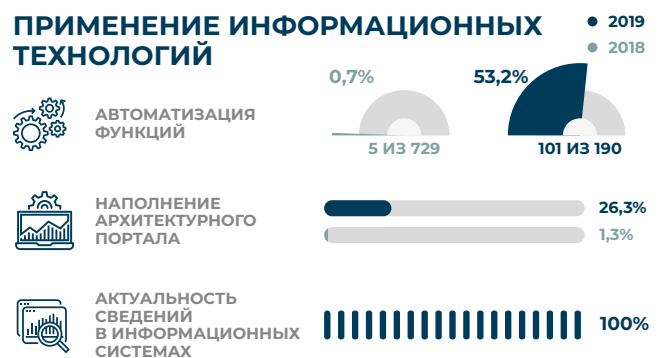
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



АКИМАТ СЕВЕРО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

2019

По итогам оценки Акимат показал низкоэффективную деятельность по достижению целей и взаимодействию с физическими и юридическими лицами. При этом по блоку «Организационное развитие» деятельность Акимата соответствует средней степени эффективности.

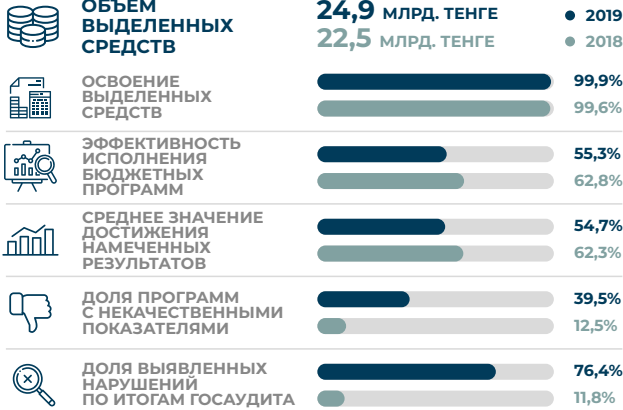
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2018

2019

ОЦЕНКА
65,6
17 ИЗ 17

ОЦЕНКА
64,7
16 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2018

2019

ОЦЕНКА
63,2
6 ИЗ 17

ОЦЕНКА
58,2
8 ИЗ 17



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ

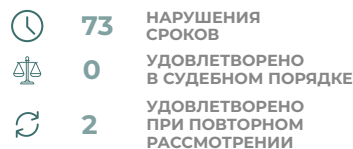


КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

28,1 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



29,6 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2018

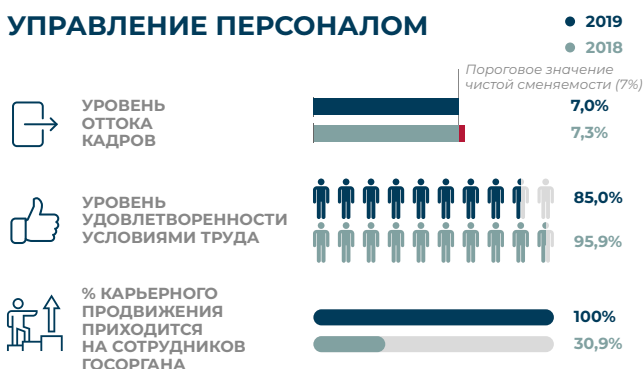
2019

ОЦЕНКА
79,9
6 ИЗ 17

ОЦЕНКА
78,6
8 ИЗ 17



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



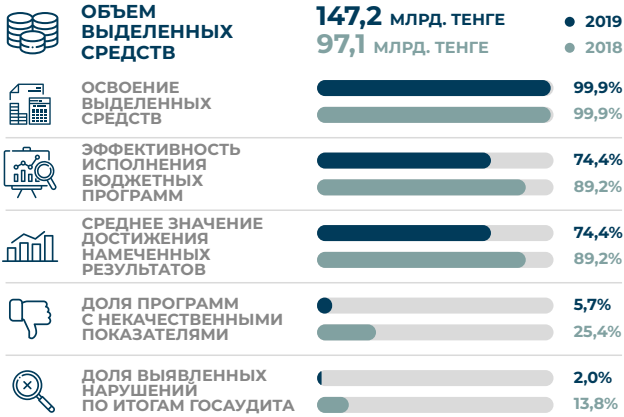
По всем блокам оценки наблюдается улучшение результатов по сравнению с итогами 2018 года. Деятельность Акимата по достижению целей ПРТ и организационному развитию соответствует средней степени эффективности, менее удовлетворительные результаты отмечены по взаимодействию с физическими и юридическими лицами.

2019

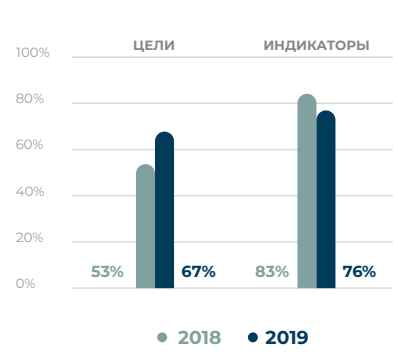
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

ОЦЕНКА **78,4**
 8 ИЗ 17

2018 2019



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

ОЦЕНКА **59,3**
 6 ИЗ 17

2018 2019

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА

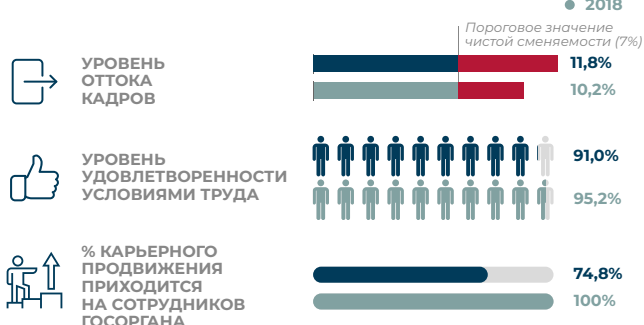


ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

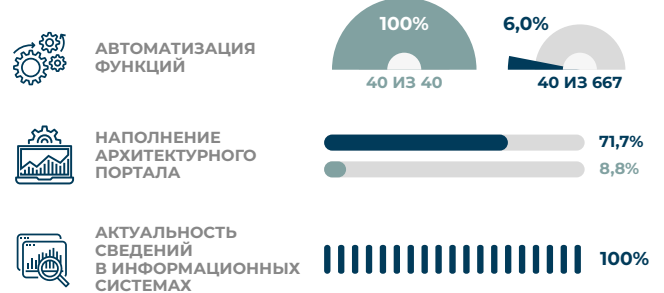
ОЦЕНКА **72,4**
 10 ИЗ 17

2018 2019

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



АКИМАТ Г. АЛМАТЫ

Акимат продолжает удерживать лидирующую позицию по достижению целей ПРТ. По взаимодействию с физическими и юридическими лицами и организационному развитию деятельность Акимата признана низкоэффективной и среднеэффективной соответственно.

2019

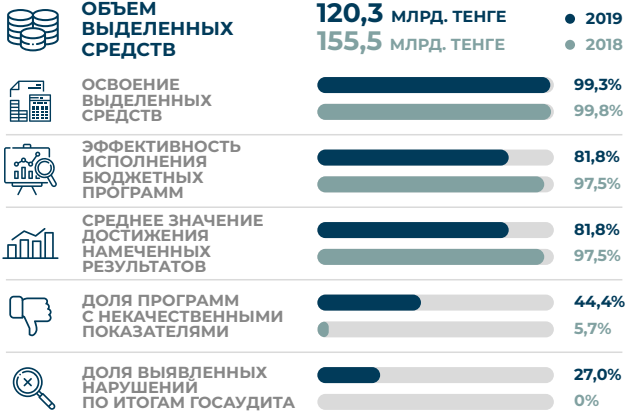
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2018

2019

ОЦЕНКА
87,2
1 ИЗ 17

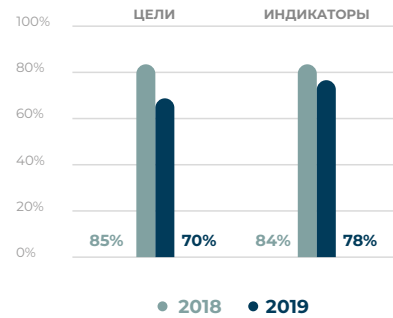
ОЦЕНКА
87,8
1 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2018

2019

ОЦЕНКА
57,1
9 ИЗ 17

ОЦЕНКА
58,6
7 ИЗ 17



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ

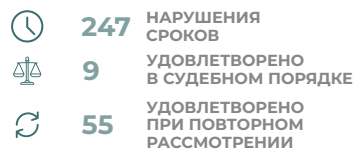


КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

80,9 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



77,2 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2018

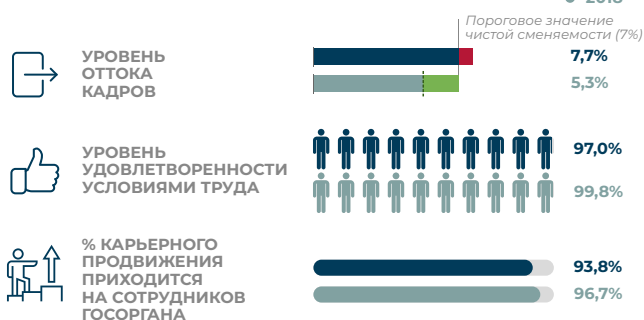
2019

ОЦЕНКА
96,2
1 ИЗ 17

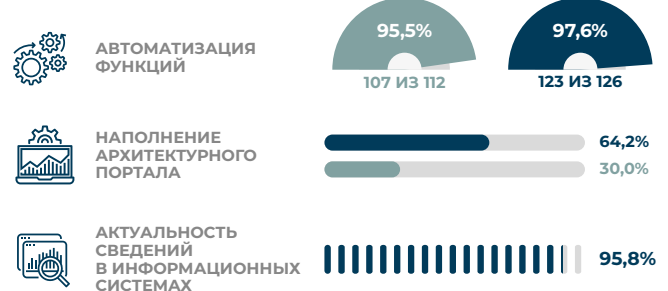
ОЦЕНКА
86,1
4 ИЗ 17



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



По итогам оценки Акимат показал среднеэффективную деятельность по достижению целей и организационному развитию. При этом по блоку «Взаимодействие с физическими и юридическими лицами» деятельность Акимата признана низкоэффективной.

2019

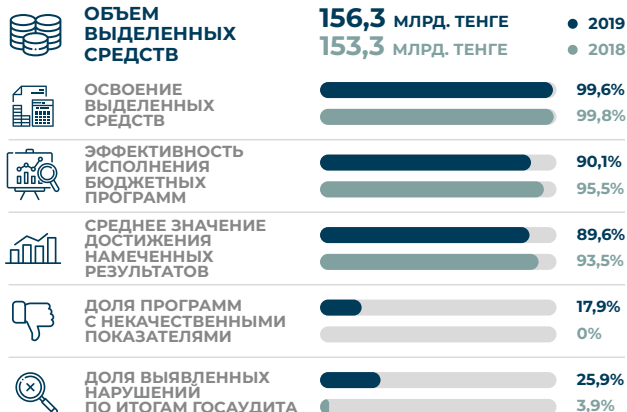
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2018

2019

ОЦЕНКА
85,7
2 ИЗ 17

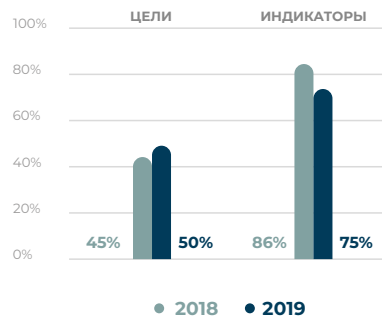
ОЦЕНКА
81,7
3 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2018

2019

ОЦЕНКА
55,5
10 ИЗ 17

ОЦЕНКА
51,9
15 ИЗ 17

КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ



КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

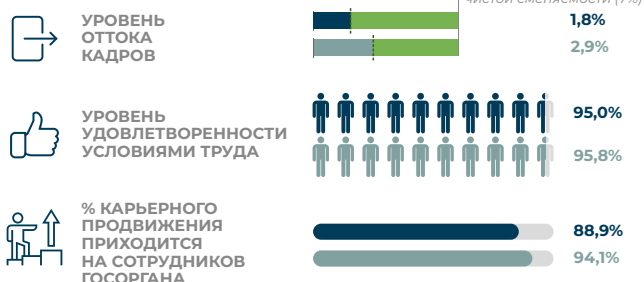
2018

2019

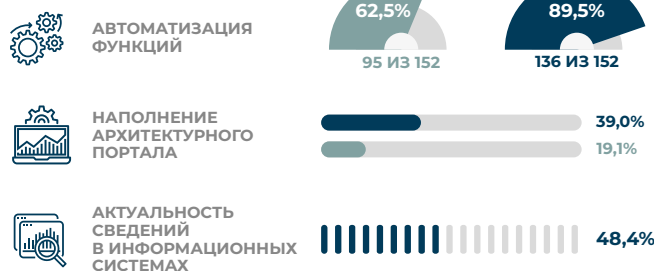
ОЦЕНКА
66,3
8 ИЗ 17

ОЦЕНКА
70,6
12 ИЗ 17

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



АКИМАТ Г. ШЫМКЕНТ

По всем блокам оценки отмечено ухудшение результатов в сравнении с 2018 годом. При этом по организационному развитию деятельность Акимата признана неэффективной.

2019

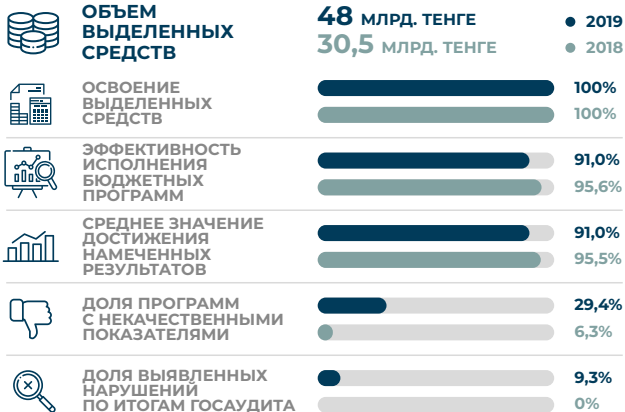
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

2018

2019

ОЦЕНКА
83,1
4 ИЗ 17

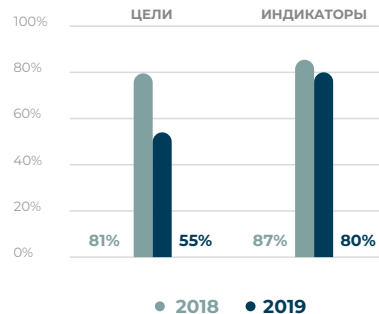
ОЦЕНКА
79,7
6 ИЗ 17



СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПУБЛИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО БЮДЖЕТА



ДИНАМИКА ДОЛИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

2018

2019

ОЦЕНКА
79,6
2 ИЗ 17

ОЦЕНКА
57,8
11 ИЗ 17



КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ ГОСУСЛУГ

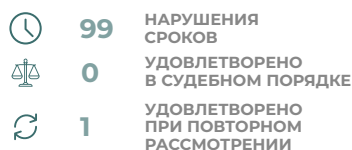


КАЧЕСТВО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

36,9 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



50,6 тыс. РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



ОТКРЫТОСТЬ ГОСОРГАНА



ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСОРГАНА

2018

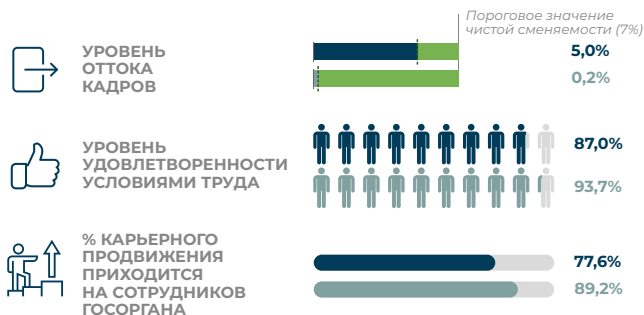
2019

ОЦЕНКА
75,2
7 ИЗ 17

ОЦЕНКА
45,0
17 ИЗ 17



УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ



ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ОТДЕЛ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

СЧЕТНЫЙ КОМИТЕТ ПО КОНТРОЛЮ
ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ РЕСПУБЛИКАНСКОГО БЮДЖЕТА

ТОО «ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЙ, АНАЛИЗА
И ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ»

**В СЛУЧАЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ВОПРОСОВ ПОСЕТИТЕ НАШ САЙТ WWW.BAGALAU.KZ
ЛИБО СВЯЖИТЕСЬ С НАМИ ПО НОМЕРУ: +7 (7172) 28 02 52**